

Gemeinde Immenstaad

Lärmaktionsplanung Stufe 4

Abschlussbericht

13. Dezember 2023

Bericht Nr. 2067.373

Änderungsnachweis

Version	Datum	Status/Änderung/Bemerkung	Name
1.0	03. August 2023	Entwurf Qualitätssicherung	Janne Hesse Wolfgang Wahl
2.0	13. Dezember 2023	Abschlussbericht	Janne Hesse

Verteiler dieser Version

Firma	Name	Anzahl/Form
Gemeinde Immenstaad	Herr Markus Rößler	1/PDF

Projektleitung und Sachbearbeitung

Name	E-Mail	Telefon
Wolfgang Wahl	wolfgang.wahl@rapp.ch	+49 761 217 717 31
Carina Schulz	carina.schulz@rapp.ch	+49 761 217 717 35
Jacomo Helbig	jacomo.helbig@rapp.ch	+49 761 217 717 34
Janne Hesse	janne.hesse@rapp.ch	+49 761 217 717 33

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung Lärmaktionsplanung	6
1.1	Lärm und Lärmquellen	6
1.2	Wahrnehmung von Lärm	7
1.3	Was ist dB(A)?	7
1.4	Auswirkungen auf die Gesundheit und die Gesellschaft	8
1.5	Ruhige Gebiete	8
1.6	Rechtliche Grundlagen der Lärmaktionsplanung	11
1.7	Hinweise des Ministeriums für Verkehr Baden-Württemberg	12
1.8	Grundlagen zur Berechnung des Straßenverkehrslärm	15
1.9	Grundsätzlich mögliche Maßnahmen zur Lärminderung	16
1.9.1	Baulicher Lärmschutz	16
1.9.2	Steuerung des Verkehrs	18
1.9.3	Einsatz und Förderung lärmarmen Verkehrsmittel	18
1.9.4	Stadt- und Verkehrsplanung	18
1.10	Bewertungsgrundsätze	20
1.10.1	Lärmschutzkonzept	20
1.10.2	Bewertung der Maßnahmen im Hinblick auf das Planungsziel	20
1.10.3	Bewertung der Maßnahmen im Hinblick auf weitere Belange	20
1.11	Abwägungsgrundsätze	22
1.11.1	Allgemeine Abwägungsgrundsätze	23
1.11.2	Geschwindigkeitsbeschränkungen	23
1.12	Verfahrensablauf zur Aufstellung von Lärmaktionsplänen	24
2	Lärmaktionsplanung Gemeinde Immenstaad	25
2.1	Kartierungsumfang	25
2.2	Verkehrliche Grundlagen	27
2.3	Ergebnisse der Lärmkartierung	28
2.4	Untersuchte Rechengebiete und Betroffenheitsanalyse	30
2.4.1	Hauptbelastungsbereich K 7745 Friedrichshafener Straße	32
2.4.2	Hauptbelastungsbereich B 31	33
2.4.3	Belastungsbereich Happenweilerstraße	34
2.4.4	Belastungsbereich Fritz-Kopp-Straße	36
2.4.5	Rechengebiet L 207	38
2.5	Bereits durchgeführte oder geplante Lärmschutzmaßnahmen	38
2.6	Zukünftige Entwicklungen	38
2.7	Wirkungsanalyse der Geschwindigkeitsbeschränkungen	39
2.8	Abwägung und Auswahl der Lärmschutzmaßnahmen	41
2.8.1	B 31 – Geschwindigkeitsreduzierung 70 km/h ganztags	42
2.8.2	K 7745 Friedrichshafener Straße – Geschwindigkeitsreduzierung 30 km/h ganztags	44
2.8.3	Happenweilerstraße & Fritz-Kopp-Straße – Geschwindigkeitsreduzierung 30 km/h ganztags	47
2.8.4	Übersicht der Geschwindigkeitsbeschränkungen	50
2.8.5	Lärmoptimierter Fahrbahnbelag	50
2.8.6	Weitere Lärminderungsmaßnahmen	51
2.9	Maßnahmen zur Minderung der Lärmbelastung	52

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Korrekturwerte für Straßenoberflächen, nach RLS-19	17
Tabelle 2: Verfahrensschritte Lärmaktionsplanung Immenstaad	25
Tabelle 3: Verkehrsmengen Lärmaktionsplanung Immenstaad	28
Tabelle 5: Betroffenheiten RLS-19 nach Rechengebieten	31
Tabelle 6: Betroffenheiten Friedrichshafener Straße	32
Tabelle 7: Betroffenheiten B 31	33
Tabelle 8: Betroffenheiten Happenweilerstraße	34
Tabelle 9: Immissionsgrenzwerte nach 16. BImSchV	35
Tabelle 10: Überschreitung der Grenzwerte nach 16. BImSchV - Happenweilerstraße	36
Tabelle 11: Betroffenheiten Fritz-Kopp-Straße	37
Tabelle 12: Überschreitung der Grenzwerte nach 16. BImSchV - Fritz-Kopp-Straße	38
Tabelle 13: Vergleich betroffene Einwohner:innen mit/ohne Maßnahme	41
Tabelle 14: Wirkungsvergleich Geschwindigkeitsbeschränkung B 31 70 km/h ganztags	43
Tabelle 15: Wirkungsvergleich Geschwindigkeitsbeschränkung K 7745 Friedrichshafener Straße 30 km/h ganztags	45
Tabelle 16: Wirkungsvergleich Geschwindigkeitsbeschränkung Happenweilerstraße / Fritz-Kopp-Straße 30 km/h ganztags	48
Tabelle 20: Auslösewerte für die Lärmsanierung in der Baulast des Landes	51

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Gebietskategorien Ruhige Gebiete (Leitfaden Ruhige Gebiete, VM B-W 2019)	9
Abbildung 2: Auswahlkriterien für ruhige Gebiete und Erholungsräume (Leitfaden Ruhige Gebiete, VM B-W 2019)	10
Abbildung 3: Ermessensausübung straßenverkehrsrechtliche Maßnahmen	15
Abbildung 4: Lärmkartierung Immenstaad Hauptverkehrsstraßen LUBW 2023	26
Abbildung 5: Kartierungsumfang Lärmaktionsplan Immenstaad	26
Abbildung 6: Zählstellen und Teilabschnitte Lärmaktionsplanung Stufe 4 Immenstaad	27
Abbildung 7: Auszug Rasterlärmkarte Tag	29
Abbildung 8: Auszug Gebäudelärmkarte Tag	30
Abbildung 9: Übersicht der Rechengebiete	31
Abbildung 10: Übersicht Überschreitung Pegelwerte	32
Abbildung 11: Ausschnitt Gebäudelärmkarte Friedrichshafener Straße (Nachtzeitraum)	33
Abbildung 12: Ausschnitt Gebäudelärmkarte B 31 (Nachtzeitraum)	34
Abbildung 13: Ausschnitt Gebäudelärmkarte Happenweilerstraße (Nachtzeitraum)	35
Abbildung 14: Ausschnitt Flächennutzungsplan Immenstaad Happenweilerstraße / Fritz-Kopp-Straße	36
Abbildung 15: Ausschnitt Gebäudelärmkarte Fritz-Kopp-Straße (Nachtzeitraum)	37
Abbildung 16: B31 neu - Variantenübersicht	39
Abbildung 17: Wirkungsanalyse Geschwindigkeitsbeschränkung Immenstaad	40
Abbildung 18: Übersicht Geschwindigkeitsbeschränkungen Lärmaktionsplan Immenstaad	50

Beilagenverzeichnis

Beilage 1	Einwohner:innen und Geschwindigkeiten
Beilage 2	Rasterlärmkarte Lärmkartierung für den Zeitbereich Tag
Beilage 3	Rasterlärmkarte Lärmkartierung für den Zeitbereich Nacht
Beilage 4	Gebäudelärmkarte Lärmkartierung für den Zeitbereich Tag
Beilage 5	Gebäudelärmkarte Lärmkartierung für den Zeitbereich Nacht
Beilage 6	Differenzlärmkarte mit/ohne 30/70 km/h und Gebäudelärmkarte mit 30/70 km/h für den Zeitbereich Tag
Beilage 7	Differenzlärmkarte mit/ohne 30/70 km/h und Gebäudelärmkarte mit 30/70 km/h für den Zeitbereich Nacht
Beilage 8	Überprüfung Lärmaktionsplan Stufe 2
Beilage 9	Synopse der eingegangenen Stellungnahmen im Beteiligungsverfahren und deren Wertung

1 Einleitung Lärmaktionsplanung

Lärm zählt zu den größten Umweltproblemen in unserer Gesellschaft, wobei der Straßenverkehr die bedeutendste Belastungsquelle darstellt. Lärm ist auch ein Gesundheitsrisiko – Lärm kann krank machen! Lärm mindert die Arbeitsleistung und das Wohlbefinden von Menschen, entwertet Immobilien, reduziert die Einnahmen von Kommunen und verursacht allein in Deutschland jährlich mehrere Milliarden Euro Folgekosten.

Die Lärmaktionsplanung ist ein in §§ 47a ff. Bundes-Immissionsschutzgesetz (BImSchG) normiertes Instrument zur Regelung von Lärmproblemen und Lärmauswirkungen. Dieses Instrument geht auf die EG-Umgebungslärmrichtlinie¹ zurück. Die Bürger:innen und die Verwaltung sollen über Lärmprobleme und Lärmauswirkungen in der jeweiligen Gemeinde oder Stadt unterrichtet und für die daraus folgenden Konflikte sensibilisiert werden. Zugleich muss die für die Planaufstellung zuständige Kommune ein Konzept vorlegen, wie sie die Lärmprobleme und -konflikte bewältigen und lösen will.

Eine Voraussetzung, um diese Aufgaben zielführend bewältigen zu können, ist das Grundwissen über das Alltagsphänomen „Lärm“. Diese Informationen sind gerade in der Öffentlichkeitsbeteiligung besonders wichtig, um den Bürger:innen das Mitwirken an der Lärmaktionsplanung zu erleichtern.

1.1 Lärm und Lärmquellen

Lärm sind Schallereignisse, die durch ihre Lautstärke und Struktur für den Menschen und die Umwelt gesundheitsschädigend, störend oder belastend wirken. Lärm entsteht also dort, wo physikalische Schallwellen auf einen Betroffenen einwirken und bei ihm negative Folgen auslösen.

Der Lärm zählt zu den sog. Umwelteinwirkungen. Wichtig für das Verständnis der Lärmwirkungen ist die Unterscheidung zwischen „Emission“ und „Immission“.

- Die Emission bezeichnet den von einer Schallquelle ausgehenden Schall.
- Die Immission bezeichnet den Schall, der den Menschen erreicht und von ihm als Lärm wahrgenommen und empfunden wird.

Die Lärmaktionsplanung hat den sog. Umgebungslärm zum Gegenstand. Umgebungslärm wird definiert als „unerwünschte oder gesundheitsschädliche Geräusche im Freien, die durch Aktivitäten von Menschen verursacht werden, einschließlich des Lärms, der von Verkehrsmitteln, Straßenverkehr, Eisenbahnverkehr, Flugverkehr sowie Geländen für industrielle Tätigkeiten (...) ausgeht“ (Art. 3 lit. a UmgebungslärmRL).

Der motorisierte Straßenverkehr ist in Deutschland die Hauptlärmquelle. Dort wo es Schienen- oder Flugverkehrslärm gibt, können diese Lärmquellen den Straßenverkehr zwar häufig überlagern. Die sehr vernetzte Straßeninfrastruktur und die hohe motorisierte Mobilität des Einzelnen führen aber dazu, dass sich die meisten Lärmbetroffenen von Straßenverkehrslärm belästigt oder gestört fühlen.

Der Straßenverkehr ist keine homogene Schallquelle. Es gibt verschiedene Schallquellen, deren Einfluss auf das Gesamtgeräusch von den gefahrenen Geschwindigkeiten abhängt.

- Die Motor- und Getriebegeräusche sind vor allem im innerörtlichen „stop-and-go“ Verkehr im unteren Geschwindigkeitsbereich dominierend. Dabei kommt es natürlich auf die Besonderheiten des einzelnen Fahrzeugs an (Motorisierung, Abschirmung des Motorblocks, Alter des Kfz usw.).
- Die Abrollgeräusche der Reifen auf dem Fahrbahnbelag dominieren ungefähr ab 30 km/h den wahrgenommenen Fahrzeuglärm.

¹ Richtlinie 2002/49/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 25. Juni 2002 über die Bewertung und Bekämpfung von Umgebungslärm (ABl. L 189 vom 28.07.2002, S. 12); zuletzt geändert durch Verordnung (EG) Nr. 1137/2008 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. Oktober 2008 (ABl. L 311 vom 21.11.2008, S. 1).

- Aerodynamische Geräusche („Rauschen“ der Autobahn oder der Schnellstraße) entstehen durch die Verwirbelung abreißender Luftströme. Sie dominieren den Fahrzeuglärm bei Geschwindigkeiten von über 100 km/h.

Wesentliche Verursacher des Straßenlärms sind Lkw und Motorräder. Lkw verursachen bei 50 km/h etwa so viel Lärm wie zwanzig Pkw. Der Lärm von Motorrädern wird belastender als die Geräusche schwerer Lkw empfunden.

1.2 Wahrnehmung von Lärm

Bei der Wahrnehmung von Schall ist zwischen physikalischen Faktoren der Schallquelle und der Schallausbreitung einerseits und den subjektiven Faktoren der Wahrnehmung durch den jeweiligen Betroffenen zu differenzieren. Als Lärm werden Schallereignisse bezeichnet, die subjektiv als störend empfunden werden. Lärm ist also unerwünschter Schall, der das physische, psychische und soziale Wohlbefinden der Menschen erheblich beeinträchtigen kann.

Physikalische Wirkfaktoren der Lärmwahrnehmung sind:

- der Schalldruck,
- die Tonhöhe (hohe Töne werden in der Regel als unangenehmer empfunden als tiefe Töne),
- die Tonhaltigkeit (einzelne tonale Komponenten des Schalls erhöhen die wahrgenommene Lautstärke) und
- die Impulshaltigkeit (Geräusche mit starken Schwankungen werden als unangenehmer empfunden als Geräusche mit konstanter oder gleichmäßiger Lautstärke).

Subjektive Wirkfaktoren der Lärmwahrnehmung und der Bewertung als störend oder belästigend sind u.a.:

- die Sichtbarkeit der Lärmquelle (eine nicht sichtbare Lärmquelle wird als weniger störend empfunden als eine sichtbare Lärmquelle, obwohl der Lärmpegel identisch ist),
- die Beziehung zur Lärmquelle (hat der Betroffene – warum auch immer – ein positives Verhältnis zur Schallquelle, empfindet er den Schall als weniger störend) und
- das Gefühl der Ohnmacht (die Empfindung als störend steigt mit dem Maß, wie der Betroffene das Gefühl hat, ohnehin nichts gegen den Lärm ausrichten zu können).

1.3 Was ist dB(A)?

Die Wahrnehmung von Lärm hängt zudem maßgeblich von der Leistungsfähigkeit des menschlichen Hörempfindens ab. Das menschliche Hörempfinden folgt eigenen Gesetzmäßigkeiten und ist begrenzt. Die lineare Zunahme der menschlichen Hörempfindung entspricht am besten dem logarithmischen Anstieg des Schalldrucks. Zur Beschreibung des Maßes des menschlich wahrnehmbaren Schalls wird daher in der Akustik regelmäßig ein sog. logarithmisches Relativmaß herangezogen: der Schalldruckpegel. Er wird in der Einheit Dezibel = dB(A) angegeben. Der Zusatz (A) bringt zum Ausdruck, dass es sich um eine dem menschlichen Hörempfinden angepasste Bewertung handelt.

Das logarithmische Maß des Schalldrucks zwingt bei der Untersuchung und Bewertung von Lärmbelastungen eine sog. energetische Addition bzw. Subtraktion vorzunehmen, die eigenen „Rechenregeln“ folgt. Die Verdopplung der Anzahl der Schallquellen von gleicher Intensität führt immer zu einer Steigerung des Schalldruckpegels um 3 dB(A). Eine Halbierung der Anzahl gleich intensiver Schallquellen führt stets nur zu einer Reduzierung um 3 dB(A). Zwei Beispiele:

Wirken zwei Schallquellen von je 50 dB(A) auf einen Immissionsort ein, so steigt der Schalldruckpegel am Immissionsort um 3 dB(A) auf 53 dB(A).

Gelingt es, die Verkehrsmenge auf einer Durchgangsstraße zu halbieren, wird die Lärmbelastung um 3 dB(A) sinken.

Die Wahrnehmung des Lärms verdoppelt bzw. halbiert sich jedoch nicht mit einem Anstieg bzw. mit einem Absinken der Lärmbelastung um 3 dB(A). Eine Schallpegeldifferenz von 3 dB(A) ist für den Menschen als Unterschied in der Lautstärke gut wahrnehmbar. Eine Verdoppelung bzw. Halbierung der wahrgenommenen Lautstärke erfolgt erst bei einer Pegeldifferenz von 10 dB(A). Dies entspricht z.B. einer Verzehnfachung des Verkehrsaufkommens oder einer Verringerung des Verkehrs auf 1/10 der ursprünglichen Verkehrsbelastung. Diese Wirkeffekte sind von verkehrsplanerischen Maßnahmen in der Lärmaktionsplanung nur selten zu erwarten. Nur bauliche Lärmschutzmaßnahmen an der Lärmquelle oder auf dem Schallausbreitungsweg sind in der Lage, solche Pegelminderungen zu erreichen.

1.4 Auswirkungen auf die Gesundheit und die Gesellschaft

Schall, der als Lärm empfunden wird, kann nicht nur belästigend wirken. Er kann auch konkrete gesundheitsschädliche Folgen haben. Lärm erschwert oder unterbindet die zwischenmenschliche Kommunikation. Lärm kann die Konzentration beeinträchtigen. Und Lärm kann vor allem Ärger, Stress sowie Schlafstörungen und -losigkeit bei den Betroffenen auslösen. Dabei kann Lärm aber auch auf den menschlichen Organismus einwirken, ohne dass dies dem Betroffenen bewusst wird. Das vegetative Nervensystem reagiert immer auf Lärm, gleichgültig, ob die betroffene Person schläft oder sich subjektiv an die Lärmkulisse gewöhnt hat. Eine organische Gewöhnung an Lärm tritt nicht ein.

Die Hauptlärmquelle, der Straßenverkehr, ist ein gesamtgesellschaftliches Phänomen und Problem. Die Flächen für entlastende Infrastrukturmaßnahmen (Umgehungsstraßen) sind begrenzt, die finanziellen Mittel sind beschränkt. Zugleich ist die individuelle motorisierte Mobilität zur wirtschaftlichen Existenzvoraussetzung und zum Ausdruck persönlicher Freiheit geworden. Die Mobilität ist gestiegen und mit ihr die Anzahl der zugelassenen Kraftfahrzeuge. Wer sich dem Lärm einer Stadt durch einen Umzug in ländliche Gegenden entziehen will, wird unmittelbar selbst Teil des Lärmproblems, wenn er den Weg in die Stadt (zum Arbeitsplatz) mit dem eigenen Kfz zurücklegen muss. Erforderlich ist daher ein intelligenter, nachhaltiger und verantwortungsbewusster Umgang mit der bestehenden Infrastruktur unter dem Gesichtspunkt „Lärm“.

Nach dem Kooperationserlass vom 8. Februar 2023 liegen Lärmbelastungen ab 65 dB(A) am Tag und ab 55 dB(A) in der Nacht im gesundheitskritischen Bereich. Die qualifizierte Lärmaktionsplanung sollte darauf hinzielen, diese Lärmwerte nach Möglichkeit zu unterschreiten.

1.5 Ruhige Gebiete

Attraktive Städte und Gemeinden sind lebendig. Sie bieten gleichzeitig aber auch Ruhe- und Rückzugsorte. „Ruhe“ ist ein wichtiger Standortfaktor. Ruhige Rückzugsgebiete stellen einen kommunalen Wert dar, den es zu erhalten gilt.

Die Umgebungslärmrichtlinie hat daher nicht nur die Minderung bestehender Lärmprobleme, sondern auch die Bewahrung bestehender Ruheoasen zum Ziel (präventiver Ansatz). Über die Lärmaktionsplanung besteht die Gelegenheit, ruhige Gebiete im Interesse der Menschen gegen eine Zunahme des Lärms zu schützen.

Die Kommunen leisten dadurch nicht nur einen wichtigen Beitrag zur Gesundheitsvorsorge, sondern sie

- verhindern das Entstehen neuer Lärmbelastungen,
- erhöhen ihre Attraktivität als Wohn-, Arbeits- und Freizeitstandort,
- stärken die Naherholung,
- steigern ihre touristische Attraktivität,

- unterstützen die Nahmobilität,
- schaffen Synergien mit der Grün- und Freiraumplanung,
- können anderen Planungen eigene Belange entgegensetzen und
- erschaffen ein Alleinstellungsmerkmal.

Nach Art. 8 Abs. 1 lit. b) S. 2 der UmgebungslärmRL soll Ziel der Lärmaktionspläne auch sein, ruhige Gebiete gegen eine Zunahme des Lärms zu schützen. Dieselbe Verpflichtung enthält § 47d Abs. 2 S. 2 BImSchG.

Ruhige Gebiete dienen dem Gesundheitsschutz. Durch ihre Erholungsfunktion sollen sie lärmbelasteten Menschen Rückzugsorte bieten, um ihre Gesundheit zu schützen und zu erhalten. Gesundheitliche Erholung ist aber nur dort erforderlich, wo gesundheitliche Belastungen vorliegen. Ruhige Gebiete sind kein Selbstzweck. Ihre Ausweisung wird nur dort benötigt, wo sie auch in Anspruch genommen werden. Aus der Erholungsfunktion ruhiger Gebiete folgt, dass die Verpflichtung zur Festlegung ruhiger Gebiete nicht flächendeckend ist, sondern nur dort besteht, wo ruhige Gebiete zugunsten der von Umgebungslärm belasteten Menschen benötigt werden. Dies ist in ländlichen Gebieten deutlich weniger der Fall als in Ballungsräumen.

Die rechtliche Differenzierung der Umgebungslärmrichtlinie und des BImSchG nach ruhigen Gebieten in Ballungsräumen und solchen auf dem Land setzt sich in der Praxis nicht fort, weil sie kaum mit konkreten Merkmalen unterlegt wird. Der Leitfaden des Ministeriums für Verkehr Baden-Württemberg² zur Festlegung Ruhiger Gebiete in der Lärmaktionsplanung empfiehlt daher den Gemeinden, sich besser an den (Aufenthalts-) Qualitäten eines Gebietes zu orientieren, die ein „zur Ruhe kommen“ erlauben und an Gebieten, die tatsächlich als „Lärmrückzugsraum“ genutzt werden. Die Definition, Auswahl und Festlegung ruhiger Gebiete ist in das Ermessen der für die Lärmaktionsplanung zuständigen Stellen gestellt. Je nach Größe, Lage und Struktur der Stadt kommen unterschiedliche Kategorien von ruhigen Gebieten in Frage:

ZUSAMMENHÄNGENDER NATURRAUM	SPAZIERGEBIET AM ORTSRAND	STADTPARK / KURPARK	INNERÖRTLICHER ERHOLUNGSRAUM	INNERÖRTLICHE ACHSE
				
z. B. großräumiges naturnahes Gebiet, weitgehend frei von Umgebungslärm	z. B. naturnah, wenig Umgebungslärm, erschlossen	z. B. innerörtlich, im Inneren ruhiger als an den Rändern, durch Wege erschlossen, mit Sitz- und/oder Liegeflächen	z. B. innerörtliche, kleinräumige Aufenthaltsfläche, eher für den kurzzeitigen Aufenthalt, nicht unbedingt leise, aber von der Bevölkerung als Rückzugsort genutzt	z. B. Wegeverbindungen für Fuß- und Radverkehr abseits der Straßen, nicht unbedingt leise, aber von der Bevölkerung genutzt

Abbildung 1: Gebietskategorien Ruhige Gebiete (Leitfaden Ruhige Gebiete, VM B-W 2019)

² Ministerium für Verkehr Baden-Württemberg; Ruhige Gebiete - Leitfaden zur Festlegung in der Lärmaktionsplanung; Stuttgart, November 2019

Die Kommunen haben bei der Auswahl der ruhigen Gebiete einen Ermessensspielraum, das heißt sie können die Kriterien, die ein ruhiges Gebiet auf ihrer Gemarkung erfüllen muss, selbst wählen. Auch eine Kombination mehrerer Auswahlkriterien ist möglich.

AUSWAHLKRITERIEN	HINWEISE
Synergien mit anderen Planungen	Vorhandene Planwerke können hinsichtlich möglicher Synergien (z. B. Erholungsfunktion) ausgewertet werden. In Frage kommen beispielsweise Landschafts- und Landschaftsrahmenpläne, regionale Raumordnungsprogramme oder Landschafts- und Naturschutzgebiete.
Akustische Qualität	Natürliche Geräuschquellen wie Vogelgezwitscher, Blätter- oder Wasserrauschen werden in der Regel als angenehmer empfunden als technische Geräusche mit dem gleichen Schallpegel.
Flächennutzung und -funktion	Grundsätzlich können sich alle Flächen, die der Erholung dienen (Parks, Grünflächen, geschützte Bereiche nach Naturschutzrecht usw.), für die Auswahl als ruhiges Gebiet eignen. Darüber hinaus können aber auch städtisch geprägte Räume als Erholungsraum in Frage kommen, wenn sie ausreichende (Aufenthalts-)Qualitäten aufweisen und ein „zur Ruhe kommen“ erlauben bzw. tatsächlich als „Lärmrückzugsraum“ genutzt werden.
Ortskenntnis	Fehlende Daten aus der Lärmkartierung können durch die Vor-Ort-Kenntnisse und eine fachliche Einschätzung der Planenden in der Verwaltung ergänzt werden.
Erreichbarkeit	Die Erreichbarkeit der Gebiete für Erholungssuchende muss gegeben sein. Sie kann beispielsweise anhand der Verkehrsanbindung – v. a. im Umweltverbund: Bahn, Bus, Fahrrad und zu Fuß – und der Einzugsbereiche bewertet werden. Insbesondere Flächen für einen kurzzeitigen Aufenthalt müssen unmotorisiert erreichbar sein.
Allgemeine Zugänglichkeit	Die von der Gemeinde festgelegten Gebiete sollten für die Allgemeinheit zugänglich sein. Bereiche, die nur bestimmten Nutzergruppen offenstehen (z. B. nur den Pächtern einer Kleingartenanlage, Golfplatz) eignen sich grundsätzlich nicht. Auch auf eine barrierefreie Zugänglichkeit sollte geachtet werden.
Regionale Ausgewogenheit	In urbanen Räumen kann die gleichmäßige Versorgung aller Stadtteile mit ruhigen Gebieten oder Erholungsräumen ein Auswahlkriterium sein. Dabei können die Kommunen auch die Höhe der Lärmbelastung im Umfeld berücksichtigen.
Sinnvolle Arrondierung	Die Grenzen der in Frage kommenden Gebiete sollten sich an Wegen oder Flurstücksgrenzen (z. B. des Stadtparks) orientieren und kartographisch dargestellt werden.
Allgemeine Aufenthaltsqualität	Visuelle Ruhe (z. B. Weitsicht / Aussicht, Begrünung, Gewässer), Sitzgelegenheiten, Schatten, soziale Sicherheit, Nutzungsintensität, Art der möglichen Aktivitäten, Toiletten, Vernetzung mit anderen Erholungsräumen, ...
Zielkonflikte mit anderen Planungen	Bei der Festlegung ruhiger Gebiete sind die Erfordernisse der Raumordnung, aber auch gemeindliche Entwicklungsziele zu beachten. Es ist wenig sinnvoll, ruhige Gebiete dort festzulegen, wo die Planungen überörtlicher Bauvorhaben oder eigene Gebietsentwicklungen bereits verfestigt sind.
Interkommunales Vorgehen	Da ruhige Gebiete über Gemeindegrenzen hinausgehen können, ist es in diesen Fällen sinnvoll, sich mit den Nachbarkommunen abzustimmen und ruhige Gebiete ggf. über Gemeindegrenzen hinweg festzulegen.

Abbildung 2: Auswahlkriterien für ruhige Gebiete und Erholungsräume (Leitfaden Ruhige Gebiete, VM B-W 2019)

1.6 Rechtliche Grundlagen der Lärmaktionsplanung

Die Lärmaktionsplanung ist in den §§ 47a ff. BImSchG geregelt, die auf die EG-Umgebungslärmrichtlinie zurückgehen.

Aufgrund der europaweiten Lärmproblematik und der davon ausgehenden, großen Gesundheitsbelastung vieler Menschen verabschiedete die Europäische Gemeinschaft (seit dem Vertrag von Lissabon: Europäische Union) im Jahr 2002 die Umgebungslärmrichtlinie (UmgebungslärmRL). Als Richtlinie hat sie unmittelbare Bindungswirkung nur gegenüber den einzelnen Mitgliedstaaten, die ihrerseits die Richtlinie zielkonform in eigenes Recht umsetzen müssen. Deutsche Rechtsvorschriften, die eine Richtlinie umsetzen oder im Zusammenhang mit der Anwendung des deutschen Umsetzungsrechts stehen, sind so auszulegen und anzuwenden, dass die Ziele der Richtlinie möglichst erreicht werden. Stehen nationale Umsetzungsgesetze im Widerspruch zu ihrer Richtlinie, kann es sogar zu einem Anwendungsverbot kommen.

Die Europäische Kommission kontrolliert die Umsetzung der UmgebungslärmRL. Gegenstand der Kontrolle ist, ob überhaupt Lärmaktionspläne aufgestellt werden und ob diese auch effektiv sind - insbesondere, ob sie umgesetzt werden.

Der Geltungsbereich der EU-Richtlinie umfasst den Umgebungslärm.

Umgebungslärm sind „unerwünschte oder gesundheitsschädliche Geräusche im Freien, die durch Aktivitäten von Menschen verursacht werden, einschließlich des Lärms, der von Verkehrsmitteln, Straßenverkehr, Eisenbahnverkehr, Flugverkehr sowie Geländen für industrielle Tätigkeiten (...) ausgeht“;

so Art. 3 lit. a UmgebungslärmRL. Im Zentrum der Richtlinie steht der Mensch, auf den der Lärm einwirkt (akzeptorbezogener Ansatz).

Die Lärmaktionsplanung soll schädliche Auswirkungen und Belästigungen durch Umgebungslärm verhindern, ihnen vorbeugen oder sie mindern (Art. 1 Abs. 1 UmgebungslärmRL). Hierzu sollen schrittweise folgende Maßnahmen durchgeführt werden:

- Ermittlung der örtlichen Belastung durch Umgebungslärm anhand von Lärmkarten,
- Sicherstellung der Information der Öffentlichkeit über Umgebungslärm und seine Auswirkungen,
- Aufstellung von Lärmaktionsplänen mit dem Ziel, den Umgebungslärm so weit erforderlich zu verhindern und zu mindern und eine zufrieden stellende Umweltqualität zu erhalten.

Darüber hinaus sollen auch „ruhige Gebiete“ festgelegt und vor der Zunahme der Belastung durch Umgebungslärm geschützt werden (Art. 2 Abs. 1 UmgebungslärmRL).

Die Lärmaktionsplanung soll Planungsziele formulieren und Maßnahmen festlegen, mit denen die Ziele zukünftig kurz-, mittel- oder langfristig erreicht werden können.

Nach Art. 8 Abs. 5 UmgebungslärmRL muss der Lärmaktionsplan spätestens alle fünf Jahre nach dem Planungsbeschluss fortgeschrieben werden. Eine Fortschreibung kann aber auch schon früher erforderlich werden, wenn sich eine bedeutsame Entwicklung abzeichnet, die sich auf die bestehende Lärmsituation auswirkt.

Die Vorgaben der UmgebungslärmRL werden in Deutschland durch die §§ 47a ff. BImSchG in nationales Recht umgesetzt. Sie sind grundsätzlich für die Aufstellung und Umsetzung der Lärmaktionspläne maßgeblich. Die Lärmaktionsplanung ist ausführlich in § 47d BImSchG geregelt.

Die Lärmaktionsplanung ist Teil der Lärminderungsplanung. Die Lärminderungsplanung umfasst die Lärmkartierung (§ 47c BImSchG) und die auf den Lärmkarten aufbauende Lärmaktionsplanung (§ 47d BImSchG).

Die Lärmkartierung soll die tatsächlichen Lärmverhältnisse vor Ort aufarbeiten und darstellen. Zuständig für die Lärmkartierung ist in Baden-Württemberg grundsätzlich die Landesanstalt für Umwelt (LUBW). Sie kartiert

Hauptverkehrsstraßen, nicht-bundeseigene Haupteisenbahnstrecken und den Flughafen Stuttgart als einzigem Großflughafen im Land. Die neun Ballungsräume kartieren ihr Stadtgebiet selbst, die Haupteisenbahnstrecken des Bundes werden vom Eisenbahn-Bundesamt erfasst. Die Kartierungsergebnisse der LUBW können auf der Homepage der Landesanstalt³ abgerufen werden. Auf der Informationsgrundlage der Lärmkartierung sind die Lärmaktionspläne aufzustellen. In Baden-Württemberg sind hierfür – nach dem Leitbild des § 47e Abs. 1 BImSchG – die Kommunen zuständig. Die Lärmaktionsplanung ist Teil der durch Art. 28 Abs. 2 GG geschützten gemeindlichen Planungshoheit.⁴

Der gesetzliche Auftrag der Lärmaktionsplanung ist nach § 47d Abs. 1 S. 1 BImSchG die Regelung von Lärmproblemen und Lärmauswirkungen vor Ort. Das Lärmmanagement steht auf zwei Säulen:

- Information und Einbindung der Öffentlichkeit und
- konkreten Lärminderungsmaßnahmen.

Bei der Aufstellung des Lärmaktionsplans wird die Bevölkerung auf der Grundlage der Lärmkartierung umfassend über die Lärmsituation in ihrer Umgebung informiert. Die Bevölkerung wird in das Verfahren der Planaufstellung eingebunden. Ein zentrales Anliegen der UmgebungslärmRL ist es, die Öffentlichkeit und den einzelnen Betroffenen in die Regelung der Lärmprobleme und –auswirkungen mit einzubeziehen. Art. 8 Abs. 7 UAbs. 1 UmgebungslärmRL bestimmt:

„Die Mitgliedstaaten sorgen dafür, dass die Öffentlichkeit zu Vorschlägen für Aktionspläne gehört wird, dass sie rechtzeitig und effektiv die Möglichkeit erhält, an der Ausarbeitung und der Überprüfung der Aktionspläne mitzuwirken, dass die Ergebnisse dieser Mitwirkung berücksichtigt werden und dass die Öffentlichkeit über die getroffenen Entscheidungen unterrichtet wird. Es sind angemessene Fristen mit einer ausreichenden Zeitspanne für jede Phase der Mitwirkung der Öffentlichkeit vorzusehen.“

Die umfassende Beteiligung der „Öffentlichkeit“ dient dazu, es zu ermöglichen, dass die planaufstellende Kommune über die Lärmbelastung vor Ort unterrichtet wird. Niemand kennt die Lärmbelastung so gut, wie die Menschen vor Ort selbst. Die Öffentlichkeitsbeteiligung kann die Erfassung von Lärmschwerpunkten und mögliche Maßnahmen zur Lärminderung zum Gegenstand haben. Die Betroffenen können häufig Lärmquellen und -ursachen mitteilen, die bei der Lärmkartierung und der Lärmpegelberechnung nicht ermittelt werden können (punktuell gesteigerte Geschwindigkeitsverstöße, lockere oder abgesenkte Kanaldeckel, Schleichwege usw.).

Ein effektives Lärmmanagement setzt die Festlegung von Lärminderungsmaßnahmen voraus. Der Lärmaktionsplan muss „Aktionen“ zur Regelung der Lärmprobleme und Lärmauswirkungen vorsehen: die sog. Planungsinstrumente.

1.7 Hinweise des Ministeriums für Verkehr Baden-Württemberg

Das VM weist für den Umgang mit der Kartierung der LUBW (Hauptverkehrsstraßen und nicht-bundeseigene Haupteisenbahnstrecken) darauf hin, dass die Kartierung bei der Lärmaktionsplanung zu berücksichtigen ist. Den Kommunen wird jedoch mit dem Kooperationserlass vom 8. Februar 2023 empfohlen, die Kartierung zu ergänzen und zu verfeinern:

„Für eine zielgerichtete Lärmaktionsplanung wird den Gemeinden empfohlen, die Lärmkartierung zu ergänzen und beispielsweise durch eine räumlich differenzierte Betroffenheitsanalyse zu verfeinern. Dabei ist es zweckmäßig, über den gesetzlichen Kartierungsumfang hinaus weitere

³ <https://www.lubw.baden-wuerttemberg.de/laerm-und-erschuetterungen/laermkarten>

⁴ Scheidler/Tegeger, in: Feldhaus (Hrsg.), Bundesimmissionsschutzrecht, Bd. 1 – Teil II, BImSchG §§ 22 – 74, 2. Aufl., § 47e Rn. 8, Stand: Mai 2007.

lärmrelevante Straßen einzubeziehen, bspw. um Gebiete mit Mehrfachbelastungen besser beurteilen zu können und die Grundlage zur Identifizierung potenzieller ruhiger Gebiete zu verbessern. “

Zur Reichweite der gesetzlichen Planungspflicht und zum erforderlichen Planungsumfang vertritt das Verkehrsministerium Baden-Württemberg eine modifizierte Auffassung zu der der EU-Kommission. Das Ministerium für Verkehr weist im Kooperationserlass auf Folgendes hin:

„Lärmaktionspläne sind daher grundsätzlich für alle von der Umgebungslärmkartierung erfassten Gebiete aufzustellen, unabhängig davon, ob Lärmprobleme vorhanden sind oder auf dem kartierten Gemeindegebiet Lärmbetroffene ermittelt wurden.

In einfach gelagerten Fällen, wenn beispielsweise keine Betroffenen ab 65 dB(A) L_{DEN} und 55 dB(A) L_{Night} ausgewiesen sind, kann der Lärmaktionsplan mit vermindertem Aufwand erstellt werden. Solche Pläne müssen nicht zwangsläufig Maßnahmen zur Minderung des Lärms des kartierten Verkehrswegs enthalten. In bestimmten Fällen kann die Lärmaktionsplanung sogar mit der Bewertung der Lärmsituation abgeschlossen werden.“

Aus diesen Hinweisen ergibt sich für die Planungspflicht und den empfohlenen Planungsinhalt die folgende Übersicht:

Kartierte Lärmbelastung	Planungspflicht / Empfohlener Inhalt der Planung
keine Betroffenen $\geq 65 \text{ dB(A) } L_{DEN} / \geq 55 \text{ dB(A) } L_{Night}$	Einfache Planungspflicht , ggf. lediglich Darstellung und Bewertung der Lärmsituation
Betroffenen $\geq 65 \text{ dB(A) } L_{DEN} / \geq 55 \text{ dB(A) } L_{Night}$	Qualifizierte Planung , Lärmaktionsplanung soll darauf hinwirken diese Werte zu unterschreiten

Im Kooperationserlass vom 08.02.2023 weist das VM darauf hin, dass bei Lärmpegeln ab 70 dB(A) tags und 60 dB(A) nachts die Lärmbelastung die grundrechtliche Schwelle zur Gesundheitsgefährdung überschreitet und solche Lärmsituationen abwägungsgerecht gelöst werden müssen.

Straßenverkehrsrechtliche Maßnahmen

Der Kooperationserlass 2023 konkretisiert die Voraussetzungen für straßenverkehrsrechtliche Maßnahmen wie folgt:

Die Anordnung von Maßnahmen zur Beschränkung und zum Verbot des fließenden Verkehrs mit dem Ziel der Lärminderung setzt voraus, dass die Tatbestandsvoraussetzungen des § 45 Abs. 9 Straßenverkehrs-Ordnung (StVO) vorliegen. Danach dürfen entsprechende Maßnahmen „nur angeordnet werden, wenn auf Grund der besonderen örtlichen Verhältnisse eine **Gefahrenlage** besteht, die das allgemeine Risiko einer Beeinträchtigung ... erheblich übersteigt“

Die Rechtsprechung orientiert sich hinsichtlich der Frage, ob gemäß § 45 Abs. 9 Satz 3 StVO eine Gefahrenlage gegeben ist, an den Grenzwerten der Verkehrslärmschutzverordnung (16. BImSchV). Werden die in § 2 Abs. 1 der 16. BImSchV geregelten Immissionsgrenzwerte überschritten, haben die Lärmbetroffenen regelmäßig einen Anspruch auf ermessensfehlerfreie Entscheidung über eine verkehrsbeschränkende Maßnahme (VGH Baden-Württemberg, Urteil vom 17. Juli 2018, Az. 10 S 2449/17, Rn. 33).

Für die Prüfung, ob verkehrsbeschränkende Maßnahmen aus Gründen des Lärmschutzes in Betracht kommen, stellen die Richtlinien für straßenverkehrsrechtliche Maßnahmen zum Schutz der Bevölkerung vor Lärm

(Lärmschutz-Richtlinien-StV) eine **Orientierungshilfe** dar. Die Lärmschutz-Richtlinien-StV enthalten grundsätzliche Wertungen, lassen aber auch andere Wertungen zu, sofern sie fachlich begründet sind. Bei der Festlegung verkehrsbeschränkender Maßnahmen in Lärmaktionsplänen sind die in den Richtlinien genannten Kriterien in den Abwägungsprozess einzubeziehen und entsprechend zu bewerten.

Die für die Maßnahmenabwägung maßgeblichen Aspekte sind vom Einzelfall abhängig. Relevante Gesichtspunkte sind u. A.: Bewertung von Verdrängungseffekten, die Belange des fließenden Verkehrs, Auswirkungen auf den ÖPNV, Auswirkungen auf den Fuß- und den Radverkehr, konkret anstehende straßenbauliche Maßnahmen zur Lärminderung, mildere Mittel wie eine geänderte Verkehrsführung, Anpassungsbedarf bei Lichtsignalanlagen (Grüne Welle), in Bereichen mit Überschreitungen von Grenzwerten für Luftschadstoffe Auswirkungen auf die Luftreinhaltung.

Der Aspekt der Leichtigkeit des Verkehrs ist nicht pauschal in die Abwägung einzustellen, sondern muss hinreichend quantifiziert und konkretisiert werden. Eine mögliche Fahrzeitverlängerung infolge einer straßenverkehrsrechtlichen Lärmschutzmaßnahme wird in der Regel als nicht ausschlaggebend erachtet, wenn diese nicht mehr als 30 Sekunden beträgt. Zur Beurteilung der Auswirkungen auf den ÖPNV, insbesondere den Linienbusverkehr, kann bei einer Herabsetzung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h auf 30 km/h überschlüssig von einer Fahrzeitverlängerung von 20 Sekunden pro 1.000 Meter ausgegangen werden.⁵

Bei der Ermessensausübung zu straßenverkehrsrechtlichen Lärmschutzmaßnahmen ist in Bereichen, die dem Wohnen dienen, zu beachten, dass nach der Lärmwirkungsforschung Werte ab 65 dB(A) tags und 55 dB(A) nachts im gesundheitskritischen Bereich liegen (vgl. VGH Baden-Württemberg, Urteil vom 17. Juli 2018, Az. 10 S 2449/17, Rn. 36).

Bestehen deutliche Betroffenheiten mit Lärmpegeln über den genannten Werten, verdichtet sich das Ermessen zum Einschreiten. Bei einer Überschreitung dieser Werte um 2 dB(A) reduziert sich das Ermessen hin zur grundsätzlichen Pflicht zur Anordnung bzw. Durchführung von Maßnahmen auf den betroffenen Straßenabschnitten.

Spätestens bei Lärmpegeln ab 70 dB(A) tags und 60 dB(A) nachts überschreitet die Lärmbelastung die grundrechtliche Schwelle zur Gesundheitsgefährdung (BVerwG 9 A 16.16, Beschluss vom 25. April 2018, Rn. 86f). Solche Lärmsituationen müssen dann abwägungsgerecht gelöst werden.

Bei der Ermessensausübung zu straßenverkehrsrechtlichen Lärmschutzmaßnahmen ist in Bereichen, die dem Wohnen dienen, zu beachten, dass nach der Lärmwirkungsforschung Werte ab 65 dB(A) tags und 55 dB(A) nachts im gesundheitskritischen Bereich liegen (vgl. VGH Baden-Württemberg, Urteil vom 17. Juli 2018, Az. 10 S 2449/17, Rn. 36).

⁵ Eckart J., Richard J., Schmidt A. (2018): ÖPNV im Spannungsfeld zwischen kurzer Beförderungszeit und stadtvträglicher Geschwindigkeit. In: Bracher et al.: Handbuch der kommunalen Verkehrsplanung - Für die Praxis in Stadt und Region.

<p>Je höher der Lärmpegel, desto einfacher ist die Einführung eines Tempolimits:</p>
<p>Ab Geräuschpegel von 59 dB(A) (tagsüber) / 49 dB(A) (nachts) ^</p> <p>Ab diesen Geräuschpegeln können Städte und Gemeinden abwägen, ob ein geringeres Tempolimit eingeführt werden soll.</p>
<p>Ab Geräuschpegel von 65 dB(A) (tagsüber) / 55 dB(A) (nachts) ^</p> <p>Ab diesen Geräuschpegeln beginnt der gesundheitskritische Bereich. Ab hier werden in der Regel verkehrsbeschränkende Maßnahmen wie zum Beispiel geringere Tempolimits eingeführt.</p>
<p>Ab Geräuschpegel von 67 dB(A) (tagsüber) / 57 dB(A) (nachts) ^</p> <p>Ab diesen Geräuschpegeln besteht die Pflicht zur Einführung von verkehrsbeschränkenden Maßnahmen wie zum Beispiel geringere Tempolimits.</p>
<p>Spätestens ab Geräuschpegel von 70 dB(A) (tagsüber) / 60 dB(A) (nachts) ^</p> <p>Ab diesen Geräuschpegeln besteht eine Gesundheitsgefährdung. Die Lärmbelastung muss dann durch Schutzmaßnahmen wie Umplanungen von Straßen oder Betriebsbeschränkungen beseitigt werden.</p>

Abbildung 3: Ermessensausübung straßenverkehrsrechtliche Maßnahmen

Für die Anordnung von straßenverkehrsrechtlichen Maßnahmen ist es nicht zwingend erforderlich, dass die Lärmbelastung in einem gesundheitskritischen Bereich liegt. Vielmehr können auch unterhalb der genannten Werte straßenverkehrsrechtliche Maßnahmen festgelegt werden, wenn der Lärm Beeinträchtigungen mit sich bringt, die jenseits dessen liegen, was unter Berücksichtigung der Belange des Verkehrs im konkreten Fall als ortsüblich hingenommen werden muss und damit den Anwohnern zugemutet werden kann.

1.8 Grundlagen zur Berechnung des Straßenverkehrslärm

In der Lärmaktionsplanung wird der Umgebungslärm berechnet, nicht gemessen. Messungen führen häufig zu nicht repräsentativen Ergebnissen. Die Messgenauigkeit wird durch die Unwägbarkeit der Messbedingungen aufgehoben. Wind- und Wetterlagen (z.B. ist Verkehr bei nasser Fahrbahn lauter als Verkehr auf trockener Fahrbahn) können die Aussagekraft der Messergebnisse ebenso verfälschen wie Tages- und Jahreszeit (z.B. Messungen zur Urlaubszeit). Nur eine ganzjährige, flächendeckende Messung mit einheitlichen Messgeräten könnte vergleichbare und repräsentative Daten erzeugen. Dies kann aufgrund der Kosten und des Aufwandes nicht geleistet werden.

Die Berechnung der Lärmbelastung geht allgemein nicht zu Lasten der Betroffenen. Die gesetzlich vorgesehenen Berechnungsmethoden führen regelmäßig dazu, dass die berechneten Lärmimmissionen die gemessenen Werte übersteigen. Für die Berechnung der Beurteilungspegels des Straßenverkehrslärms ist seit dem 1. März 2021 die Richtlinien für Lärmschutz an Straßen – Ausgabe 2019 (RLS-19) anzuwenden. Die Berechnung erfolgt mithilfe eines schalltechnischen Modells. In das Modell fließen u.a. die durchschnittliche tägliche Verkehrsstärke (DTV), die Tag- und Nachtanteile der vier Fahrzeugklassen nach RLS-19 (Mot./ Pkw/ Lkw1/ Lkw2), die zulässige Geschwindigkeit, die Fahrbahnoberfläche, Informationen zu Kreisverkehrsplätzen und Lichtsignalanlagen, Steigungen, die Bebauung, vorhandene Lärmschutzanlagen und die Geländetopografie ein.

1.9 Grundsätzlich mögliche Maßnahmen zur Lärminderung

Eine effektive Möglichkeit, Verkehrslärm zu mindern, ist die Reduzierung der Emission am Kraftfahrzeug selbst. Diese Möglichkeit liegt jedoch außerhalb des Einwirkungsbereichs der Kommunen, die die Lärmaktionspläne aufzustellen haben. Die Europäische Union steuert durch ihre Vorschriften über den Fahrzeugbau auf eine stärkere Emissionsbegrenzung beim Fahrzeug selbst hin.

Eine Lärminderung kann auf kommunaler Ebene durch Instrumente der Verkehrsplanung, der Raumordnung, der auf die Geräuschquelle ausgerichteten technischen Maßnahmen, die Verringerung der Schallübertragung und verordnungsrechtliche oder wirtschaftliche Maßnahmen oder Anreize erzielt werden.

Innerhalb der Lärminderungsmaßnahmen differenziert man zwischen aktivem und passivem Lärmschutz. Aktive Lärmschutzmaßnahmen setzen an der Emissionsquelle und auf dem Ausbreitungsweg an. Zu ihnen zählen z.B. Geschwindigkeitsbeschränkungen, der Austausch des Fahrbahnbelages oder die Errichtung von Lärmschutzwänden und -wällen. Passive Schallschutzmaßnahmen setzen am Immissionsort an: Sie schirmen ihn vor schädlichen Lärmimmissionen ab. Zu ihnen zählen z.B. Schallschutzfenster.

Aktiver Lärmschutz bewirkt, dass es insgesamt, also auch in Außenbereichen leiser wird, passive Lärmschutzmaßnahmen sorgen lediglich dafür, dass Innenräume vor Lärm geschützt sind. Den Lärm in Außenbereichen verringern sie nicht. Maßnahmen des aktiven Lärmschutzes sind daher grundsätzlich vorzugswürdig. Auch die Umgebungslärmrichtlinie und die Lärmaktionsplanung nach dem Bundes-Immissionsschutzgesetz haben zum Ziel, den sog. Umgebungslärm zu reduzieren. Umgebungslärm ist der Lärm, der durch menschliches Verhalten im Freien herrscht. Erst als äußerstes Mittel sind danach auch passive Lärmschutzmaßnahmen zu erwägen, wenn anders die betroffenen Menschen nicht vor Lärm geschützt werden können.

Es gilt daher auch für die Lärmaktionsplanung: „Aktiver Lärmschutz vor passivem Lärmschutz!“

Die Lärmaktionsplanung darf nicht auf einzelne Bereiche (z. B. Straßenabschnitte) beschränkt werden, bei denen die Auslösewerte überschritten werden. Wie schon der notwendige Inhalt der Lärmaktionsplanung nach der UmgebungslärmRL zeigt, liegt der Richtlinie ein weitergehender flächenhafter Ansatz zugrunde. Verkehrsplanerische Aspekte oder auch langfristige Strategien sind nicht auf einzelne Straßenabschnitte zu begrenzen. Daraus folgt die Verpflichtung der Lärmaktionsplanung, nicht nur einzelne Straßenabschnitte, sondern die Lärmauswirkungen gesamthaft zu betrachten. Ebenso spricht die Forderung, die Auswirkungen der Maßnahmen auf mögliche Verlagerungseffekte zu überprüfen, für eine gesamthafte Betrachtung, auch bei der Konzeption von Maßnahmen. Daher ist ein Bündel von Lärminderungsmaßnahmen sinnvoll.

Maßnahmen können auch in eine bestimmte zeitliche Reihenfolge gesetzt werden: Schnell umsetzbare Sofortmaßnahmen (z.B. Verkehrsbeschränkungen) können durch langfristige bauliche / planerische Maßnahmen abgelöst werden.

Nachfolgend werden alle grundsätzlich geeigneten Maßnahmen zur Minderung des Straßenlärms, unabhängig der örtlichen Gegebenheiten dargestellt.

1.9.1 Baulicher Lärmschutz

Instandsetzung/Erneuerung des Fahrbahnbelags

Befinden sich die Beläge von Fahrbahnen in schlechtem Zustand, so führt dies zu einer deutlich höheren Lärmbelastung der Anwohner. Die Sanierung des Straßenbelags kann mehrere dB(A) Lärmreduzierung bringen.

Nach den Straßengesetzen haben die Baulastträger die Straßen in verkehrssicherem Zustand zu unterhalten. Rechtliche Vorgaben, ab wann Fahrbahnbeläge zu erneuern sind, gibt es nicht.

Einbau eines lärmtechnisch verbesserten Straßenbelages

Entgegen anfänglicher Skepsis gibt es erhebliche Fortschritte bei den lärmindernden Asphaltdeckschichten für Außer- und Innerortslagen. Die vorliegenden Erfahrungen zeigen, dass lärmindernde Fahrbahnbeläge sowohl im Außerortsbereich als auch unter gewissen Voraussetzungen Innerorts mit der erforderlichen Dauerhaftigkeit zur Lärminderung eingesetzt werden können. Im Zuge anstehender Erhaltungsmaßnahmen an Bundes- und Landesstraßen wird seitens des Straßenbaulasträgers grundsätzlich geprüft, ob die Voraussetzungen zur Lärmsanierung gegeben sind. Werden die Auslösewerte überschritten und die planerischen Randbedingungen erfüllt, wird ein lärmindernder Fahrbahnbelag eingebaut.

Die unterschiedlichen Typen von Straßendeckschichten, denen in Abhängigkeit der Geschwindigkeit ein Korrektur-Wert zugewiesen und damit die Lärminderung nachgewiesen werden kann, sind in nachfolgender Tabelle dargestellt.

Straßendeckschichttyp SDT	Straßendeckschichtkorrektur $D_{SD,SDT,FzG}(v)$ [dB] bei einer Geschwindigkeit v_{FzG} [km/h] für			
	Pkw		Lkw	
	≤ 60	> 60	≤ 60	> 60
Nicht geriffelter Gussasphalt	0,0	0,0	0,0	0,0
Splittmastixasphalte SMA 5 und SMA 8 nach ZTV Asphalt-StB 07/13 und Abstumpfung mit Abstreumaterial der Lieferkörnung 1/3	-2,6	X	-1,8	X
Splittmastixasphalte SMA 8 und SMA 11 nach ZTV Asphalt-StB 07/13 und Abstumpfung mit Abstreumaterial der Lieferkörnung 1/3	X	-1,8	X	-2,0
Asphaltbetone ≤ AC 11 nach ZTV Asphalt-StB 07/13 und Abstumpfung mit Abstreumaterial der Lieferkörnung 1/3	-2,7	-1,9	-1,9	-2,1
Offenporiger Asphalt aus PA 11 nach ZTV Asphalt-StB 07/13	X	-4,5	X	-4,4
Offenporiger Asphalt aus PA 8 nach ZTV Asphalt-StB 07/13	X	-5,5	X	-5,4
Betone nach ZTV Beton-StB 07 mit Waschbetonoberfläche	X	-1,4	X	-2,3
Lärmarmer Gussasphalt nach ZTV Asphalt-StB 07/13, Verfahren B	X	-2,0	X	-1,5
Lärmtechnisch optimierter Asphalt aus AC D LOA nach E LA D	-3,2	X	-1,0	X
Lärmtechnisch optimierter Asphalt aus SMA LA 8 nach E LA D	X	-2,8	X	-4,6
Dünne Asphaltdeckschichten in Heißbauweise auf Versiegelung aus DSH-V 5 nach ZTV BEA-StB 07/13	-3,9	-2,8	-0,9	-2,3

Tabelle 1: Korrekturwerte für Straßenoberflächen, nach RLS-19

Lärmschutzwände/ -wälle

Lärmschutzwände sind bei Straßen, die keine Erschließungsfunktion für angrenzende Grundstücke haben, sehr wirkungsvoll. Hier lassen sich Geräuschminderungen von bis zu 20 dB(A) erreichen. Denkbar ist auch die Einhausung von stark befahrenen Straßen. Hier stellt sich allerdings jeweils die Frage nach der Verhältnismäßigkeit (Kosten/Nutzen). Weiter werfen Lärmschutzwände mitunter erhebliche städtebauliche Probleme auf, welche im Einzelnen für die jeweilige örtliche Situation zu bewerten sind.

Straßenraumgestaltung

Durch die Verschmälerung der Fahrbahn etwa zugunsten eines Parkstreifens oder eines Radverkehrsweges ergibt sich eine Vergrößerung des Abstandes von der Fahrspur (Emissionsort) zum Wohngebäude, was zu einer Senkung der Lärmpegel an den Immissionsorten führt. Fahrbahnverschmälerungen sind möglich, wo die bestehenden Fahrbahnbreiten die Mindest- und Richtmaße der RSt 06 überschreiten.

Die Umgestaltung von unsignalisierten und insbesondere von signalisierten Knotenpunkten zu Kreisverkehrsplätzen führt durch die Verlangsamung und Verstetigung des Verkehrsflusses zu einer Lärminderung.

Passiver Schallschutz

Soweit aktiver Schallschutz nicht machbar ist – städtebauliche Planung, Nutzen-Kostengründe –, kommt passiver Schallschutz in Betracht. Lärmschutzmaßnahmen erfolgen an der baulichen Anlage (Objektschutz).

1.9.2 Steuerung des Verkehrs

Streckenbeschränkungen für bestimmte Verkehrsarten

Rechtliche Streckenbeschränkungen sind beispielsweise das Durchfahrverbot für Lkw und/ oder Motorräder auf innerstädtischen Straßen oder Wohnstraßen. Lkw-Fahrverbote sind vor allem nachts wirkungsvoll.

Problematisch kann allerdings die mit einem Lkw-Durchfahrverbot verbundene Verkehrsverlagerung sein. Lkw-Verbote kommen vor allem in Betracht, wenn anbaufreie Alternativrouten bestehen und somit durch die Verlagerung keine neuen Betroffenheiten entstehen.

Geschwindigkeitsbeschränkungen

Reduzierungen der zulässigen Höchstgeschwindigkeit sind effektive und kostengünstige Maßnahmen zur Lärminderung. Voraussetzung ist, dass die Geschwindigkeitsanordnungen eingehalten werden. Zur Gewährleistung der Geschwindigkeitsbeschränkungen können insbesondere Kontrollen durchgeführt oder bauliche Verkehrsberuhigungsmaßnahmen ergriffen werden. Neben der Höhe des Lkw-Anteils ist für die im Einzelfall erreichbare Lärmreduktion auch der konkret vorhandene Straßenbelag maßgeblich.

Verstetigung des Verkehrs

Durch eine Verstetigung des Verkehrsflusses mit nur wenigen Beschleunigungs- und Verzögerungsvorgängen kann eine spürbare Lärmentlastung erreicht werden. Optimal ist ein sich langsam mit stetiger Geschwindigkeit bewogender Verkehr. In diesem Fall entsteht ein gleichmäßiges Verkehrsgeräusch ohne die besonders belästigenden Pegelspitzen.

Als mögliche Maßnahmen zur Verstetigung des Verkehrs kommen in Betracht: geeignete Schaltungen der Lichtsignalanlagen (Grüne Welle bei Tempo 30), Anzeige der empfohlenen Geschwindigkeit, Dauerrot für Fußgänger mit Anforderungskontakt, Rückbau von Straßenrandstellplätzen ohne Verbreiterung der Fahrbahn usw.

1.9.3 Einsatz und Förderung lärmarmer Verkehrsmittel

Die Förderung der Verkehrsmittel des Umweltverbunds steht bereits heute auf der Agenda vieler Städte und Gemeinden, Hierzu zählen: Einfluss auf die Tarif- und Angebotsgestaltung, finanzielle Förderung des ÖPNV, Einsatz geräuscharmer Fahrzeuge im ÖPNV, Erarbeitung von Konzepten zur Förderung des Fußgänger- und Radfahrerverkehrs mit baulichen Maßnahmen und Imagewerbung, Parkraumbewirtschaftung zur Verlagerung vom motorisierten Individualverkehr auf den öffentlichen Verkehr usw.

1.9.4 Stadt- und Verkehrsplanung

Bau von Umgehungsstraßen

Der Bau von Umgehungsstraßen stellt eine verkehrsplanerische Maßnahme dar, die vom Baulastträger lediglich zu berücksichtigen ist. Leider scheitert der Bau von Umgehungsstraßen häufig an den leeren öffentlichen

Kassen. Gleichwohl können Städte und Gemeinden Umgehungsstraßen in die Lärmaktionsplanung als mittel-/langfristiges Ziel aufnehmen. Dies gilt nicht nur für die Planungen anderer Baulastträger. Auch die eigene Planung etwa im Straßenbau kann aufgenommen werden.

Kombimaßnahmen und (General-)Verkehrsplan

Die Lärmaktionsplanung hat den Vorteil, dass sie Probleme gesamthaft betrachten und lösen kann. Es besteht die Chance, durch die Kombination von Maßnahmen unterschiedlicher Träger bzw. Behörden die Wirksamkeit von einzelnen Maßnahmen zu steigern.

Nach Maßgabe einer Gesamtverkehrsplanung sollten die Einzelmaßnahmen aufeinander abgestimmt sein. Der Verkehrsplan sollte die regionale (großräumigere) Planung der Verkehrsströme und die innerörtlichen (kleinräumigeren) Planungen koordinieren.

Städtebauliche Maßnahmen

In einen Lärmaktionsplan können nach dem Kooperationserlass 2023 auch planerische Festlegungen, insbesondere städtebauliche Maßnahmen, aufgenommen werden. Diese planungsrechtlichen Festlegungen sind dann durch die Behörden in ihren Planungen gemäß § 47d Abs. 6 i.V.m. § 47 Abs. 6 BImSchG zu berücksichtigen. Bei städtebaulichen Maßnahmen in einem Lärmaktionsplan ist darauf zu achten, dass diese auch insbesondere durch entsprechende Festsetzungen in Bebauungsplänen umgesetzt werden können.

Das Ministerium für Verkehr sieht vor allem die folgenden Maßnahmen als geeignet an, um städtebaulichen Lärmschutz durch einen Lärmaktionsplan zu steuern:

- Verträgliche räumliche Zuordnung neuer Wohn-, Misch- und Gewerbegebiete untereinander
- Schalltechnisch sinnvolle Gliederung innerhalb der Baugebiete
- lärmindernde Struktur der Erschließung, so dass insbesondere Durchfahrtsmöglichkeiten (Schleichwege) vermieden / reduziert werden
- geschwindigkeitsmindernde Dimensionierung und Gestaltung von Straßen und Ortsdurchfahrten gemäß den kommunalen Verkehrskonzepten
- Abschirmung durch Schallschutzwälle, Schallschutzwände, Gebäude insbesondere mit lärmunempfindlichen Nutzungen
- Gebäudeorientierung, beispielsweise mit entsprechend angeordneten Grundrissen (insbesondere bei lärmabschirmenden Gebäuden)
- Vermeidung von Schallreflektionen durch geeignete Gebäudeausrichtung, Fassadenanordnung und -gestaltung
- Vermeidung schallharter Gebäudeoberflächen zugunsten lärmabsorbierender Materialien
- Teil- und Vollabdeckung, Tunnel und Umbauungen von Straße/Schiene
- Passiver Lärmschutz, beispielsweise durch Schallschutzfenster (immissionsschutzrechtlich nicht als Lärminderungsmaßnahme gegenüber Sport- und Freizeitanlagen und gegenüber gewerblichen Anlagen möglich)
- Begrünung im öffentlichen Raum sowie an Gebäuden.

1.10 Bewertungsgrundsätze

Die in Betracht kommenden Maßnahmen und die von ihnen jeweils betroffenen Belange sind im Laufe des Verfahrens der Lärmaktionsplanung zu gewichten. Zunächst soll jede Maßnahme für sich im Hinblick auf das Planungsziel analysiert werden. Weil das aber nicht im Sinn einer „Alles-oder-Nichts-Lösung“ geschehen darf, müssen nicht nur die einzelnen Maßnahmen samt der von ihnen betroffenen Belange in Beziehung zum Planungsziel gebracht werden. In einem zweiten Schritt sind vielmehr die Maßnahmen, die gleichlaufenden Interessen aber auch die gegenläufigen Belange zueinander – im Hinblick auf das Planungsziel – in Verhältnis zu setzen. Auf der so gewonnenen Grundlage werden die konkret zu ergreifenden Maßnahmen letztendlich bestimmt.

1.10.1 Lärmschutzkonzept

Grundsätzliches Ziel des Lärmschutzkonzepts dieses Lärmaktionsplans ist die Unterschreitung der Auslöswerte für Lärminderungsmaßnahmen. Es wird ein optimales Nutzen-Kosten-Verhältnis angestrebt. Bei welcher Relation zwischen Kosten und Nutzen eine technisch zur Verbesserung der Lärmsituation grundsätzlich geeignete und erforderliche Maßnahme mit einem unverhältnismäßigen Aufwand verbunden ist, bestimmt sich nach den Umständen des Einzelfalles. Um eine möglichst umfassende und ausgewogene Bewertung der Maßnahme zu gewährleisten, fließen in das Lärmschutzkonzept folgende Kriterien ein:

- Minderung der Anzahl der betroffenen Einwohner:innen und Gebäude
- Mittelbar positive Wirkungen der Maßnahme:
 - Nutzen der Maßnahme (monetär, vermiedene Lärmkosten)
 - Synergien
- Mittelbar negative Wirkungen der Maßnahme:
 - Kosten der Maßnahme; fiskalische Interessen des Straßenbulasträgers
 - Verkehrsverlagernde Effekte.

1.10.2 Bewertung der Maßnahmen im Hinblick auf das Planungsziel

Ziel dieses Lärmaktionsplanes ist es, die Lärmbelastungssituation für die Menschen und Anwohner entlang der untersuchten Streckenabschnitte zu verbessern. Eine Maßnahme wird zunächst danach bewertet, inwieweit sie auf der einen Seite unmittelbar das Planungsziel befördert, auf der anderen Seite danach mit welchem Aufwand – sachlich und zeitlich – sie umgesetzt werden kann. Die Differenz aus der Anzahl betroffener Einwohner:innen mit und ohne Lärmschutzmaßnahme verdeutlicht die Minderungswirkung der Maßnahme bezogen auf die Einwohner:innen, also die Lärmbetroffenen.

1.10.3 Bewertung der Maßnahmen im Hinblick auf weitere Belange

Nachdem die einzelnen Maßnahmen auf ihre unmittelbaren Wirkungen im konkreten Fall untersucht wurden, gilt es, diese Maßnahmen auch entsprechend ihrer weiteren Wirkungen zu bewerten. In Betracht kommen positive, aber auch negative Wirkungen. In Betracht kommen Wirkungen, die sich bei den Lärmbetroffenen auswirken, aber auch Wirkungen, die sich bei Dritten entfalten.

Mittelbare positive Wirkungen

- positive Wirkungen zu Gunsten der Betroffenen gegen weitere Belastungen (Synergien zur Luftreinhaltung, Klimaschutz, Verkehrssicherheit, städtebauliche Aspekte, usw.),
- positive externe Effekte – durch Verringerung bisheriger externer Kosten infolge der Lärmbelastung,

Paradigmatisch die Ausführungen in den LAI-Hinweisen, S. 13 ff.⁶:

„Zum einen verursacht Umgebungslärm volkswirtschaftlich gesehen quantifizierbare und jährlich anfallende Lärmschadenskosten, z. B. als Gesundheitskosten, Kosten aufgrund von erhöhter Belästigung und Immobilienwertverluste. Diese Kosten werden in der Regel nicht vom Lärmverursacher getragen und werden volkswirtschaftlich gesehen als „externe Kosten“ bezeichnet.

Folgen von Lärm können physische und psychische Störungen sowie Verhaltensänderungen der betroffenen Personen sein. Aber auch gesellschaftliche Auswirkungen sind zu berücksichtigen.

Die menschliche Gesundheit kann durch lärmverursachte physische und psychische Störungen beeinträchtigt werden. Hierzu zählen im Bereich der körperlichen Beeinträchtigungen u.a. die ischämischen Herzkrankheiten (z. B. Angina Pectoris, Herzinfarkt) und durch Bluthochdruck bedingten Krankheiten (z. B. Hypertonie, hypersensitive Herz- und Nierenkrankheiten). Bei den psychischen Beeinträchtigungen treten u. a. Stressreaktionen, Schlafstörungen und Kommunikationsstörungen auf. Dies kann zu direkten medizinischen Behandlungskosten (Kosten für Personal, Infrastruktur und Arzneimittel) führen. Aber auch indirekte Gesundheitskosten werden verursacht. So erhöht sich z. B. das Unfallrisiko durch lärmbedingte Konzentrationsstörungen oder durch das Überhören von Gefahrensignalen.

Die durch Lärm verursachten Beeinträchtigungen der Gesundheit können zu Produktionsausfall führen, da die betroffenen Personen zeitweise oder dauerhaft nicht als Arbeitskräfte zur Verfügung stehen.

Nicht zu vernachlässigen sind die immateriellen Kosten, wie z. B. Verlust an Wohlbefinden und Leid bei den betroffenen Personen. Diese immateriellen Kosten können die materiellen Kosten (Behandlungskosten, Produktionsausfall) wesentlich übersteigen (z. B. bei Todesfällen und chronischen Erkrankungen).

Neben den Kosten für Gesundheitsschaden sind verminderte Einnahmen durch Mietzahlungen und Immobilienverkäufe feststellbar. Für lärmbelastete Immobilien werden niedrigere Immobilienpreise bezahlt und die erzielbaren Einnahmen aus Mietzinszahlungen liegen niedriger. Effekte auf Immobilienwerte sind bereits ab einem Immissionswert von 45 dB(A) im Tageszeitraum nachweisbar.

Verminderte Immobilienpreise und sinkende Mieteinkünfte wirken sich negativ auf die Steuereinnahmen der Kommunen aus, da diese über Einnahmen aus Mieteinkünften, Grunderwerbssteuer und Grundsteuer von niedrigeren Immobilienwerten betroffen sind.

Aus Kosten-Nutzen-Untersuchungen zu Aktionsplanungen nach der EU-Umgebungslärmrichtlinie lässt sich vorsichtig ableiten, dass bei einer mittleren Monatsmiete von 350 Euro pro Person ein mittlerer Mietverlust von 20 Euro je dB(A), welches den Pegel von 50 dB(A) überschreitet, je Einwohner:innen und Jahr entsteht. Unter den Unwägbarkeiten, die mit Steuerschätzungen üblicherweise zusammenhängen, ist daraus ein Verlust von mietbezogenen Steuern von 2 Euro je dB(A) über 50 dB(A), je Einwohner:in und Jahr ableitbar.

Eine Stadt, die beispielsweise ihre 250.000 Einwohner:in im Durchschnitt um 2 dB(A) durch Umsetzung der Maßnahmen einer Lärmaktionsplanung entlastet, würde zusätzliche Steuereinnahmen auf Mieteinkünfte von 1.000.000 Euro pro Jahr erzeugen. Hinzu kämen die Mehreinnahmen aus der Grunderwerbsteuer, die ausschließlich den Kommunen zufließen.

Eine Beispielrechnung für verschiedene Lärminderungsszenarien hat gezeigt, dass Lärminderung nur am Anfang Geld kostet. Die durchgeführten Maßnahmen amortisieren sich in aller Regel kurzfristig und führen anschließend zu zusätzlichen Einnahmen.

Diese Betrachtung wird von den Ergebnissen der EG-Arbeitsgruppe "Health and Socio-Economic Aspects" quantitativ bestätigt.

⁶ LAI – AG Aktionsplanung: LAI-Hinweise zur Lärmaktionsplanung, Aktualisierte Fassung; 19.09.2022.

Im Rahmen der "Studie zur Kostenverhältnismäßigkeit von Schallschutzmaßnahmen" des Bayerischen Landesamtes für Umwelt wurde ermittelt, dass Einfamilienhäuser um ca. 1,5 % je dB(A), das den Wert von 50 dB(A) überschreitet, an Wert verlieren.“

Mittelbare negative Wirkungen

Maßnahmen können erhebliche Finanzmittel in Anspruch nehmen (z.B. Einbau eines lärmtechnisch verbesserten Straßenbelags), oder zu einer Verschlechterung der Lärmsituation Dritter beitragen (z.B. verkehrsverlagernde Effekte infolge straßenverkehrsrechtlicher Maßnahmen). Beides entfaltet keine absolute Sperrwirkung – ist aber im Rahmen der Abwägung zu berücksichtigen.

Fiskalisches Interesse des Straßenbaulastträgers

Wer die mit der Umsetzung konkreter Maßnahmen verbundenen Kosten zu tragen hat, wird aus dem Prinzip der Konnexität von Aufgabenverantwortung und Ausgabenlast entschieden: Wer für die Erfüllung einer Aufgabe zuständig ist, muss die damit verbundenen Ausgaben tragen. Die Umsetzung einer straßenbaulichen Maßnahme, wie z.B. der Instandsetzung eines Fahrbahnbelages, ist Aufgabe des jeweiligen Straßenbaulastträgers. Dementsprechend haben Bund, Länder, Landkreise und Gemeinden als Baulastträger die ihnen obliegenden Straßenbauaufgaben zu finanzieren.

Verkehrsverlagernde Effekte straßenverkehrsrechtlicher Maßnahmen

Bei der Minderung des Straßenverkehrslärms besitzen insbesondere straßenverkehrsrechtliche Maßnahmen eine große Bedeutung. Streckenbeschränkungen für bestimmte Verkehrsteilnehmer (z.B. Nachtfahrverbot für Lkw) können unmittelbare Auswirkungen auf die umgebenden Straßen durch verkehrsverlagernde Effekte haben. Auch Geschwindigkeitsbeschränkungen können verkehrsverlagernde Effekte zur Folge haben und für erhöhte Lärmimmissionen auf alternativen Routen sorgen.

Eine Betrachtung der Verkehrseffekte mithilfe eines Verkehrsmodells ist daher als Grundlage einer sachgerechten Abwägung ratsam. Die von den Maßnahmen betroffene Region soll auf Veränderungen geprüft werden. Ob und in welchem Umfang verkehrsrelevanten Maßnahmen zu Verkehrsverlagerungen führen. Damit können in der Folge Veränderungen der Verkehrslärmbelastung besser nachvollzogen und Schlussfolgerungen getroffen werden.

1.11 Abwägungsgrundsätze

Bestehen regelungsbedürftige Lärmprobleme sowie Lärmauswirkungen und ist die Aufstellung eines Lärmaktionsplanes deshalb gerechtfertigt, hat die planaufstellende Behörde im Rahmen des rechtlich Möglichen die Planlösung herauszuarbeiten, welche aus ihrer planerischen Sicht die öffentlichen und privaten Belange am besten in Einklang bringt. Dazu hat die Kommune den wesentlichen Sachverhalt aufzuarbeiten. Sie muss die betroffenen Belange erkennen und zunächst jeweils für sich im Hinblick auf das Planungsziel gewichten, eine Verbesserung der Lärmsituation zu erreichen. Widerstreitende Belange sind mit dem Ziel eines bestmöglichen Ausgleichs auszubalancieren. Die Maßnahmen, die im Lärmaktionsplan festgesetzt werden, müssen verhältnismäßig sein.

Neben der Wirkung der einzelnen in Betracht kommenden Maßnahmen auf die Verbesserung der Lärmsituation, müssen auch die weiteren Belange, die durch die Realisierung der Maßnahmen tangiert werden, in den Blick genommen werden: Für jeden Hauptbelastungsbereich und jedes sonst in die Lärmaktionsplanung einbezogene Gebiet sind die einzelnen Schutzmaßnahmen so zu bestimmen, dass sämtliche, im Einzelfall konfligierenden Interessen austariert werden.

1.11.1 Allgemeine Abwägungsgrundsätze

Dabei sind insbesondere die folgenden allgemeinen Abwägungsgrundsätze zu beachten:

- Maßnahmen an der Quelle der Geräuschbelastung sind vorrangig.
- Aktive Maßnahmen haben Vorrang vor passiven Schallschutzmaßnahmen.
- Es gilt das Verursacherprinzip.
- Je höher die Belastung lärm betroffener Menschen ist und je stärker diese Belastung reduziert werden kann, desto gewichtigere, mit der Maßnahme verbundene Nachteile können in Kauf genommen werden.
- Lärmbelastungen sind gerecht zu verteilen.
- Weder eine Einzelmaßnahme noch ein Maßnahmenpaket darf zu unverhältnismäßigen Nachteilen führen.
- Bei der Betrachtung sind nicht nur die bestehende Lärmsituation, sondern auch künftige Entwicklungen zu berücksichtigen, die sich bereits heute abzeichnen (Vorsorgeprinzip).
- Für jede Maßnahme sind auch die in Betracht kommenden räumlichen und sachlichen Anwendungsalternativen zu beachten (z. B. ganztägige oder nur nächtliche Geschwindigkeitsbeschränkungen).
- Die Maßnahmen sind auf ihre Kombinierbarkeit zu untersuchen (z.B. Geschwindigkeitsreduzierung bis zur Realisierung baulicher Maßnahmen).

1.11.2 Geschwindigkeitsbeschränkungen

Geschwindigkeitsbeschränkungen sind kostengünstige und wirksame Maßnahmen zur Lärminderung. Die Maßnahmen haben den Vorteil, dass sie kurzfristig umgesetzt werden können und damit vor allem als Sofortmaßnahme geeignet sind. Geschwindigkeitsbeschränkungen haben außerdem in der Regel positive Synergieeffekte in Bezug auf die Verkehrssicherheit.

Nachteilig ist insbesondere, dass unter bestimmten Voraussetzungen mit dieser Maßnahme die Leichtigkeit des fließenden Straßenverkehrs beeinträchtigt werden kann. Vor allem Straßen mit überörtlicher Bedeutung für den Fernverkehr (Bundesstraßen) erfüllen eine wichtige Verkehrsfunktion. Sie bündeln den Verkehr und sorgen damit für eine Entlastung des örtlichen Straßennetzes. Diese Funktion darf nur aus gewichtigen Gründen eingeschränkt werden. Außerdem müssen die wirtschaftlichen Aspekte berücksichtigt werden, die solche Einschränkungen insbesondere im Bereich des Lieferverkehrs mit sich bringen. Folgende Grundsätze sind bei der Festlegung von Geschwindigkeitsbeschränkungen als Maßnahmen der Lärmaktionsplanung zu berücksichtigen:

- Die Maßnahme wird nur festgelegt, wenn erhebliche Betroffenheiten nachgewiesen sind.
- Die Maßnahme muss in ihrem räumlichen Geltungsbereich zu einer spürbaren Lärmentlastung und einer nachweisbaren Minderung der Betroffenheiten führen; Maßnahmen, die den Verkehr und den Lärm nur verlagern, scheiden aus.
- Der Geltungsbereich der Maßnahme muss exakt lokalisiert werden; eine „Pauschallösung“ (etwa von Ortsschild zu Ortsschild) kommt grundsätzlich nicht in Betracht.
- Sind Sanierungsmaßnahmen geplant, wird die Notwendigkeit einer Verkehrsbeschränkung nach Realisierung der Maßnahme erneut geprüft.
- Alternativlösungen zur Lärmentlastung müssen ausscheiden (z.B. Beschränkung auf bestimmte Verkehrsarten; Beschränkung auf die Tages- oder Nachtzeit; Realisierung technisch möglicher und finanziell zumutbarer straßenbaulicher Maßnahmen).
- Die positiven und negativen mittelbaren Wirkungen einer Maßnahme sind einzubeziehen (z. B. Aspekte der Verkehrssicherheit; keine Verwirrung der Verkehrsteilnehmer durch zu viele Schilder; Feinstaubbelastung).

Um nach diesen Grundsätzen eine möglichst differenzierte Bewertung zu ermöglichen, werden die Betroffenheiten in den Hauptbelastungsbereichen näher lokalisiert: Hierfür werden zunächst die Pegelwerte an den Fassaden ohne Lärmschutz ermittelt und räumlich dargestellt (lärmetechnische Ausgangssituation). Da die Maßnahmen auch nachts wirken, wird dabei von dem besonders sensiblen Nachtzeitraum LrN ausgegangen. Die Pegelwerte ohne Lärmschutzmaßnahmen und die Betroffenheiten zeigen, in welchen Bereichen am Lärmschwerpunkt Handlungsbedarf besteht.

In einem zweiten Schritt wird untersucht, welches Wirkungspotential die Geschwindigkeitsbeschränkungen haben. Hierfür wird zum einen der Differenzwert zwischen dem Ausgangspegel ohne Lärmschutz und dem Pegelwert nach Realisierung der Maßnahmen ermittelt. Zum anderen wird überprüft, inwieweit eine Maßnahme die Anzahl der Betroffenheiten über dem Auslösewert reduzieren kann.

Festgelegt wird eine Geschwindigkeitsbeschränkung schließlich für den Bereich, in dem sie für hinreichend viele Betroffene eine erhebliche Lärmentlastung bewirkt. Neben den Lärmschutzgesichtspunkten können dabei auch weitere Auswirkungen für oder gegen die Anordnung einer Geschwindigkeitsbeschränkung sprechen. Insbesondere verkehrliche Aspekte, wie die Verkehrssicherheit, Querungsbedarf oder Sichtverhältnisse müssen bei der Entscheidung berücksichtigt werden.

1.12 Verfahrensablauf zur Aufstellung von Lärmaktionsplänen

Das Verfahren zur Aufstellung, Überprüfung und Überarbeitung eines Lärmaktionsplanes ist im Wesentlichen in § 47d BImSchG geregelt. Den Regelungen kann nicht entnommen werden, wie das Verfahren zur Aufstellung eines Lärmaktionsplans im Einzelnen konkret abzulaufen hat. In der Praxis hat es sich bewährt, sich an dem Verfahren der Bauleitplanung zu orientieren.

Mitwirkung der Öffentlichkeit

Ausdrücklich geregelt ist, dass die Öffentlichkeit zu Vorschlägen für Lärmaktionspläne gehört wird. Demnach ist die Öffentlichkeit zu beteiligen und erhält rechtzeitig und effektiv die Möglichkeit, an der Ausarbeitung, der Überprüfung und der erforderlichenfalls erfolgenden Überarbeitung der Lärmaktionspläne mitzuwirken. Außerdem ist sie über die getroffenen Entscheidungen zu unterrichten (§ 47d Abs. 3 BImSchG).

Beteiligung von Fachbehörden und Trägern öffentlicher Belange

Auf jeden Fall sind alle **Fachbehörden** zu beteiligen, die als Träger öffentlicher Verwaltung für die Durchsetzung der Maßnahmen in Lärmaktionsplänen zuständig sind (§ 47d Abs. 6 i. V. m. § 47 Abs. 6 BImSchG). Ebenfalls zu beteiligen sind die Behörden, die planungsrechtliche Festlegungen in Lärmaktionsplänen in ihren Planungen zu berücksichtigen haben.

Um die Auswirkungen von Maßnahmen und die verschiedenen berührten Belange umfassend abwägen zu können, bedarf es der Einbeziehung und Mitwirkung der betreffenden Träger öffentlicher Belange. Darüber hinaus kann auch eine breitere Beteiligung sinnvoll sein, um den Entscheidungen ein erweitertes Meinungsbild zugrunde zu legen.

Verfahrensschritt	Datum / Zeitraum
Auftrag Lärmaktionsplan Stufe 3	März 2022
Veröffentlichung Kooperationserlass 2023	08. Februar 2023
Auftrag Überführung Stufe 3 in Stufe 4	März 2023
Vorstellung Ergebnisse Lärmkartierung & Grobkonzept im Gemeinderat	03. Juli 2023
Vorstellung Ergebnisse Wirkungsanalysen & Beschluss Offenlage	09. Oktober 2023
Beteiligung der Träger öffentlicher Belange & der Öffentlichkeit	16. Oktober – 12. November 2023
Beschluss Lärmaktionsplan im Gemeinderat	23. Januar 2024

Tabelle 2: Verfahrensschritte Lärmaktionsplanung Immenstaad

2 Lärmaktionsplanung Gemeinde Immenstaad

2.1 Kartierungsumfang

Die Gemeinde Immenstaad gehört zum Landkreis Bodenseekreis und liegt im äußersten Süden des Bundeslandes Baden-Württemberg. Immenstaad liegt westlich von Friedrichshafen auf einer Gemarkungsfläche von ca. 9,3 km² leben rund 6.500 Einwohner:innen⁷.

Die Gemeinde Immenstaad ist nach § 47d Bundesimmissionsschutzgesetz verpflichtet, für Hauptverkehrsstraßen einen Lärmaktionsplan zu erstellen. Die Pflichtkartierung der LUBW beinhaltet in Immenstaad die B 31, innerhalb der Gemarkungsgrenzen (vgl. Abbildung 4).

⁷ <https://www.statistik-bw.de/BevoelkGebiet/GebietFlaeche/01515020.tab?R=GS435024>; letzter Zugriff 31.05.2023.

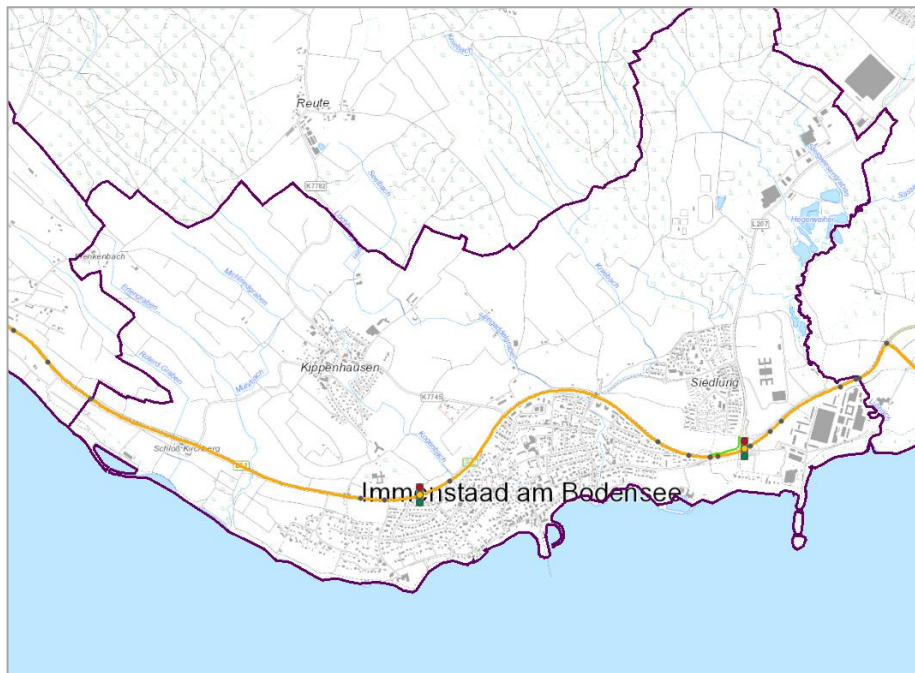


Abbildung 4: Lärmkartierung Immenstaad Hauptverkehrsstraßen LUBW 2023

Die Gemeinde Immenstaad erachtet eine Erfassung zusätzlicher, von der LUBW nicht kartierter Straßen, für sinnvoll. Es werden folgende Streckenabschnitte freiwillig berücksichtigt:

- L 207
- K 7745 Friedrichshafener Straße
- Happenweilerstraße / Fritz-Kopp-Straße

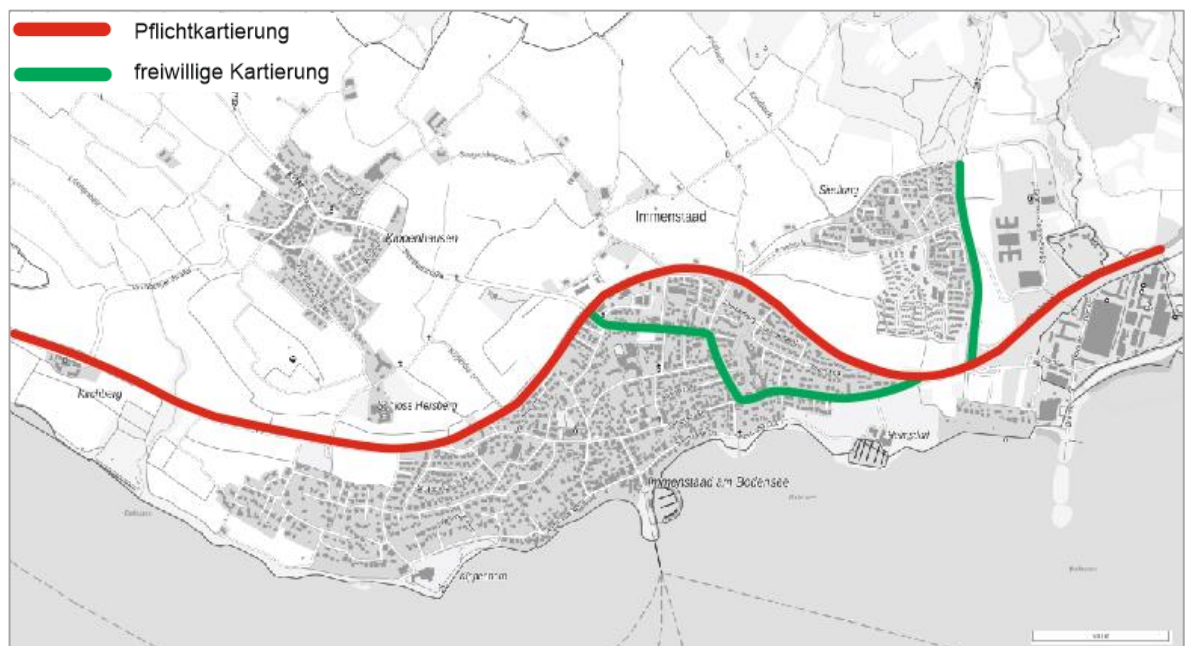


Abbildung 5: Kartierungsumfang Lärmaktionsplan Immenstaad

2.2 Verkehrliche Grundlagen

Als Grundlage der Lärmaktionsplanung wird das schalltechnische Modell der LUBW übernommen, überprüft und aktualisiert⁸. Zusätzlich wurden die freiwilligen Strecken L 207 und K 7745 in das schalltechnische Modell eingepflegt. Die Kartierung im Rahmen der aktuellen Lärmaktionsplanung Immenstaad zugrunde zulegenden Verkehrsbelastungen wurden auf der Basis des amtlichen Verkehrsmonitorings Baden-Württemberg aus 2019 ermittelt, da die Ergebnisse des Verkehrsmonitorings 2020 und 2021 coronabedingt nicht repräsentativ sind. Für die freiwilligen Strecken L 207 und K 7745 Friedrichshafener Straße wurden die Zähldaten des Monitoring 2019 direkt übernommen. Für die Abschnitte der B31 West, Ortsumfahrung und Ost wurden die Daten der Dauerzählstelle Harlachen westlich Hagnau hochgerechnet. Die Hochrechnung erfolgte auf der Grundlage des Analyse-Nullfalls 2016 der Verkehrsuntersuchung B31 von Modus Consult. Für die Bereiche Happenweilerstraße und Fritz-Kopp-Straße wurde im November 2022 eine Zählung per Seitenradar durchgeführt.

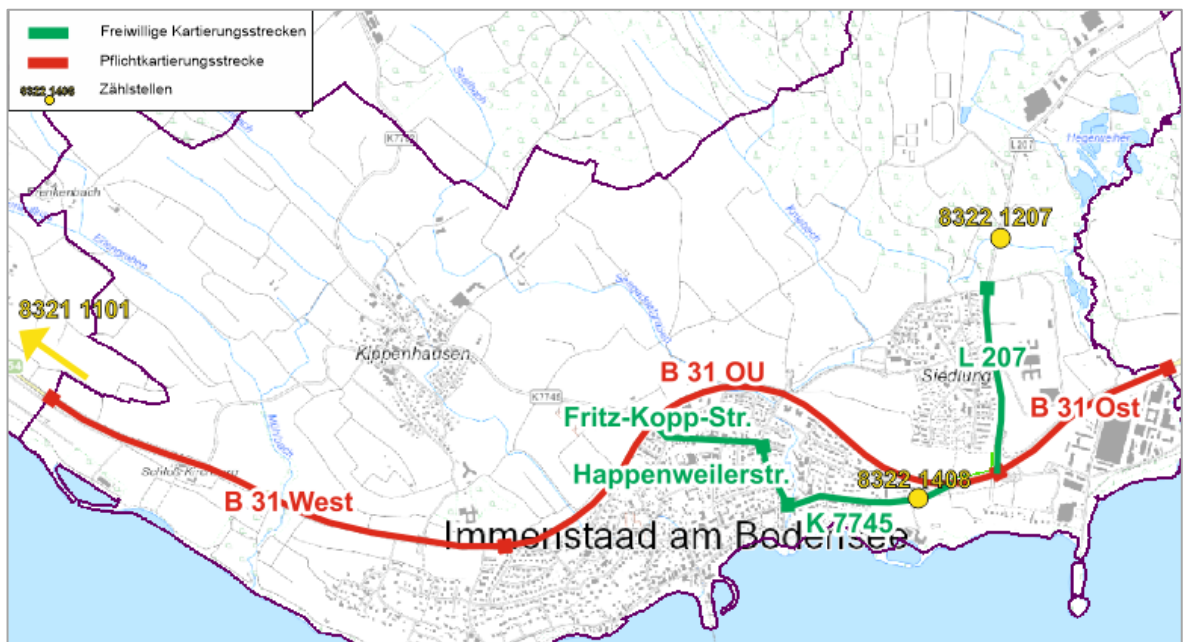


Abbildung 6: Zählstellen und Teilabschnitte Lärmaktionsplanung Stufe 4 Immenstaad

Nach Berechnungsmethode RLS-19 erfolgt für die Verkehrszahlen in den Zeitbereichen Tag (6-22 Uhr) und Nacht (22-6 Uhr) eine Aufteilung in vier Fahrzeugklassen:

- Mot Motorräder
- Pkw Personenkraftwagen mit/ohne Anhänger, Lieferwagen
- Lkw o. A. Bus / LKW ohne Anhänger $\geq 3,5$ t
Lkw m. A. LKW mit Anhänger / Sattelzüge.

Die Verkehrszahlen sind nachfolgender Tabelle 3 zu entnehmen.

⁸ Zur Aktualisierung zählen u. a. Verkehrsbelastungen, Einwohner:innenzahlen und Veränderungen in der Bebauung.

	DTV	SV/24h	SV-Anteil	Tag				Nacht			
				M	p LoA	p LmA	p Mot	M	p LoA	p LmA	p Mot
1 - B 31- West	19.207	2.302	12,0%	1.114	2,3%	9,0%	1,1%	172	4,3%	16,2%	1,0%
2 - B 31- OU	19.804	2.451	12,4%	1.149	2,4%	9,3%	1,1%	177	4,4%	16,8%	1,0%
3 - B 31- Ost	22.889	2.377	10,4%	1.328	2,0%	7,8%	1,1%	205	3,7%	14,0%	1,0%
4 - L 207	6.213	134	2,2%	370	1,0%	1,1%	3,2%	36	0,8%	0,9%	3,3%
5 - K 7745	4.108	194	4,7%	240	3,7%	0,9%	2,0%	32	3,5%	0,8%	2,0%
6 - Happenweilerstraße	2.273	117	5,2%	136	4,3%	1,0%	1,9%	13	2,3%	0,6%	2,0%
7 - Fritz-Kopp-Straße	2.292	114	5,0%	139	4,1%	1,0%	1,9%	9	1,3%	0,3%	2,0%

Tabelle 3: Verkehrsmengen Lärmaktionsplanung Immenstaad

Die Abkürzungen in Tabelle 3 bedeuten:

- DTV durchschnittlicher täglicher Verkehr
- SV Schwerverkehr
- M maßgebende stündliche Verkehrsstärke
- p_{LoA} Schwerverkehrsanteil Lkw ≥ 3,5 t ohne Anhänger / Bus
- p_{LmA} Schwerverkehrsanteil Lkw ≥ 3,5 t mit Anhänger / Sattelzug
- p_{Mot} Schwerverkehrsanteil Motorräder
- Tag Beurteilungszeitraum Tag (6-22 Uhr)
- Nacht Beurteilungszeitraum Nacht (22-6 Uhr).

2.3 Ergebnisse der Lärmkartierung

Auf der Grundlage der Lärmkartierung wurde folgendes Planwerk entwickelt:

- Rasterlärmkarten in den beiden Zeitbereichen Tag/Nacht nach RLS-19
- Gebäudelärmkarten in den beiden Zeitbereichen Tag/Nacht nach RLS-19

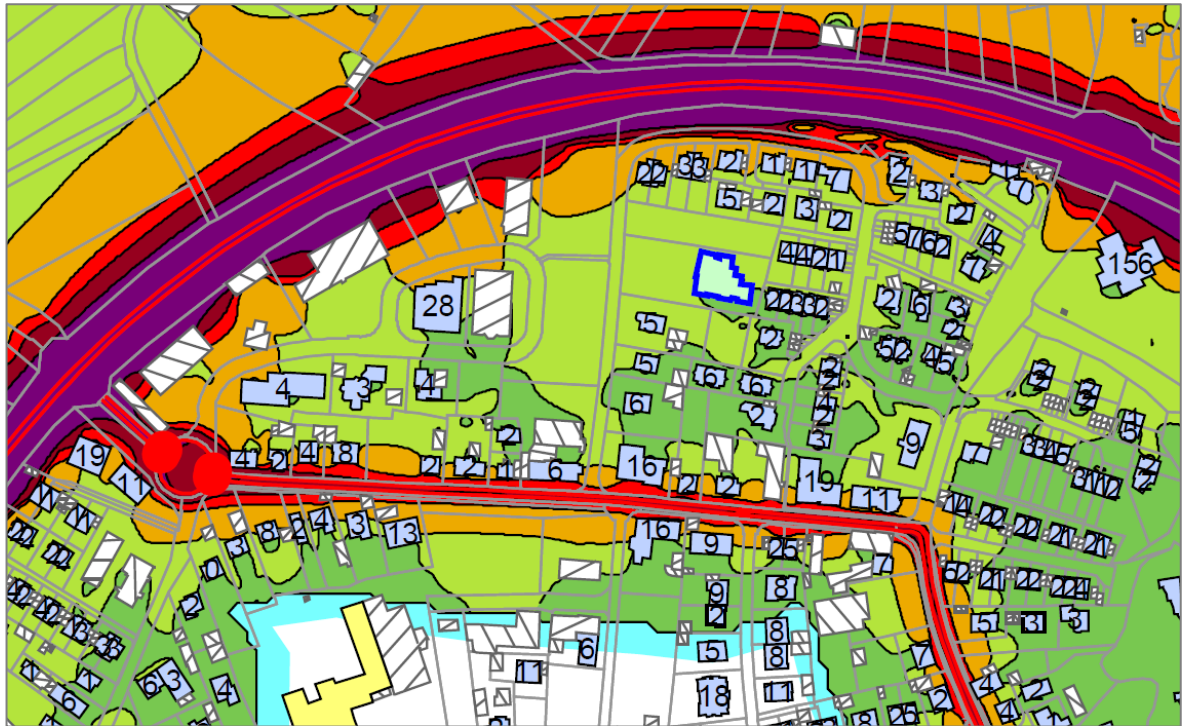


Abbildung 7: Auszug Rasterlärmkarte Tag

In den Gebäudelärmkarten werden die Wohngebäude jeweils in der Farbe des Pegelintervalls eingefärbt, in dem der höchste am Gebäude ermittelte Fassadenpegel liegt. Mit Ziffern um das Gebäude wird der Punkt mit dem höchsten Fassadenpegel in 1 dB(A)-Schritten bezeichnet. Zusätzlich wird in den Rasterlärmkarten und den Gebäudelärmkarten die Anzahl der Bewohner:innen der Gebäude in den jeweiligen Gebäuden angegeben.

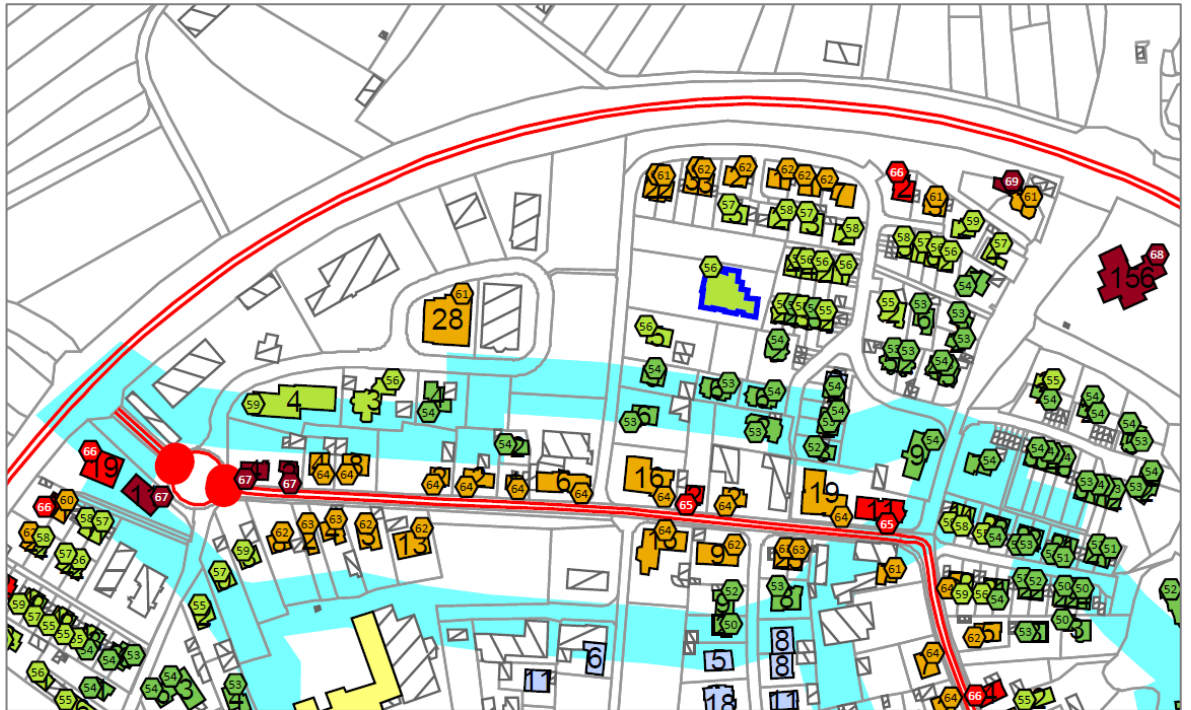


Abbildung 8: Auszug Gebäudelärmkarte Tag

2.4 Untersuchte Rechengebiete und Betroffenheitsanalyse

Die Gemeinde Immenstaad ist von Umgebungslärm betroffen, da durch die Gemeinde Bundes-, Landes- und Kreisstraßen führen. Die Gemeinde Immenstaad verfolgt mit dem Lärmaktionsplan das Ziel eines umfassenden Umgebungslärmschutzes entsprechend den übergeordneten Planungszielen der Umgebungslärmrichtlinie und ihrer Umsetzung in das deutsche Immissionschutzrecht. Gemindert werden soll der Straßenverkehrslärm entlang der untersuchten Straßenabschnitte. Die möglichen Maßnahmen zur Umsetzung dieser Zielvorgaben werden in Kapitel 1.9 erläutert. Basierend auf der flächenhaften Lärmkartierung wird zur Auswertung der Betroffenheiten eine Unterteilung in Rechengebiete vorgenommen. Vorrangig werden Straßenabschnitte gleicher Verkehrsfunktion und städtebaulicher Typologie zusammengefasst, bei denen (voraussichtlich) gleiche oder gleichwertige Lärminderungsmaßnahmen machbar sind:

- B 31
- L 207
- K 7745 Friedrichshafener Straße
- Happenweilerstraße
- Fritz-Kopp-Straße (s. Abbildung 9).



Abbildung 9: Übersicht der Rechengebiete

Die Ergebnisse der Betroffenheitsanalyse nach RLS-19 in Tabelle 4 aufgeführt. Diese zeigt, dass in Immenstaad zusammengenommen 740 Personen von Überschreitungen des Auslösewertes von 65 dB(A) tags und 969 Personen von Überschreitungen des Auslösewertes von 55 dB(A) nachts betroffen sind. Insgesamt ist die Anzahl betroffener Personen in Immenstaad somit sehr hoch.

Rechengebiet	Tag (06-22h)				Nacht (22-06h)				Hauptbelastungsbereich	Belastungsbereich
	≥ 65 dB(A)	≥ 67 dB(A)	≥ 70 dB(A)	Max. Pegel dB(A)	≥ 55 dB(A)	≥ 57 dB(A)	≥ 60 dB(A)	Max. Pegel dB(A)		
Friedrichshafener Straße	58	0	0	66	102	24	0	58	Ja	
B 31	611	527	56	72	809	647	515	65	Ja	
L 207	0	0	0	63	0	0	0	53	Nein	Nein
Happenweilerstraße	41	8	0	67	41	8	0	57	Nein	Ja
Fritz-Kopp-Straße	30	17	0	67	17	0	0	55	Nein	Ja
Summe betroffener Einwohner:innen	740	552	56		969	679	515			

Tabelle 4: Betroffenheiten RLS-19 nach Rechengebieten

Aus dem Ergebnis der Lärmkartierung, der Betroffenheitsanalyse und der qualitativen Einzelfallbewertung werden die in den nachfolgenden Kapiteln beschriebenen Hauptbelastungs- und Belastungsbereiche ermittelt. Merkmal eines Hauptbelastungsbereiches ist, dass der Straßenverkehrslärm die ganztägigen und nächtlichen

Auslösewerte 65/55 dB(A) an mehreren Immissionspunkten erreicht und/oder übertrifft. Im Belastungsbereich dagegen werden die Auslösewerte allenfalls gering überschritten. Abbildung 10 zeigt, an welchen Stellen die jeweiligen Pegelwerte überschritten werden.

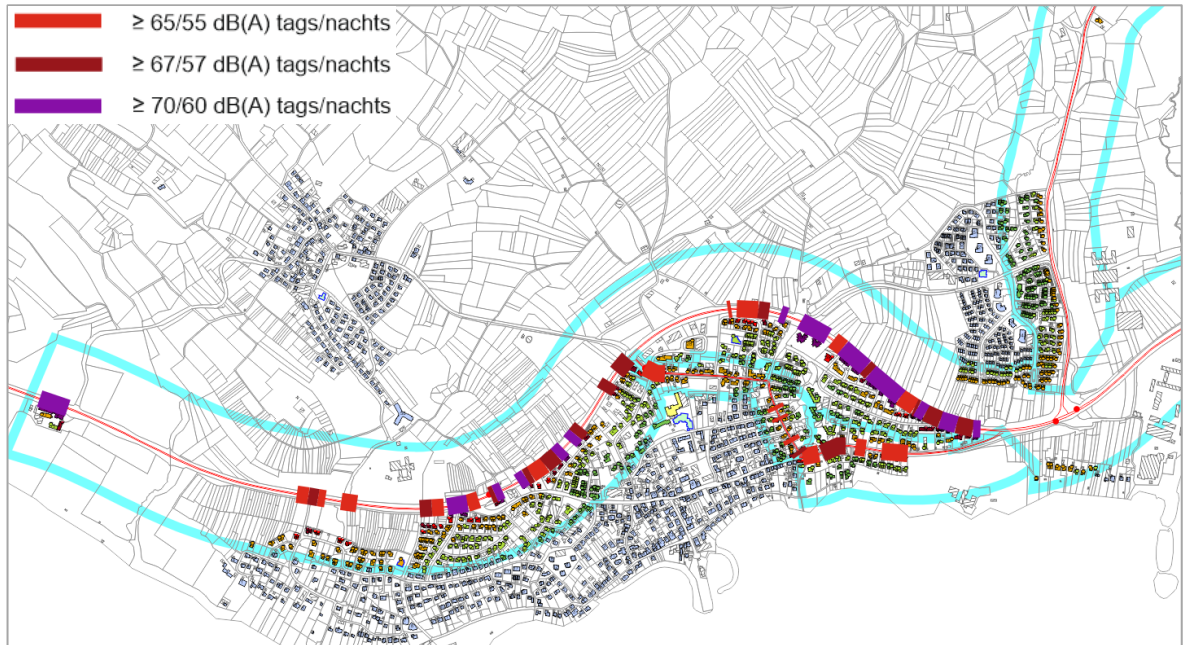


Abbildung 10: Übersicht Überschreitung Pegelwerte

2.4.1 Hauptbelastungsbereich K 7745 Friedrichshafener Straße

Im Rechengebiet Friedrichshafener Straße wird der Pegelwert von 65 dB(A) tags maximal um 1 dB(A) überschritten. Der nächtliche Immissionswert von 55 dB(A) wird um bis zu 3 dB(A) überschritten.

Die Anzahl der betroffenen Hauptwohngebäude sowie die Anzahl der betroffenen Einwohner:innen entlang des circa 650 m langen Bereichs der Friedrichshafener Straße kann nachfolgender Tabelle 5 entnommen werden.

Friedrichshafener Straße	Tag (06-22h)			Nacht (22-06h)		
	≥ 65 dB(A)	≥ 67 dB(A)	≥ 70 dB(A)	≥ 55 dB(A)	≥ 57 dB(A)	≥ 60 dB(A)
Anzahl betroffener Wohngebäude	9	0	0	13	3	0
Anzahl betroffener Einwohner:innen	58	0	0	102	24	0

Tabelle 5: Betroffenheiten Friedrichshafener Straße

Insbesondere im südlichen Bereich der Friedrichshafener Straße werden die Immissionswerte von 65/55 dB(A) überschritten. Im Nachtzeitraum wird an drei Wohngebäude darüber hinaus der Grenzwert von 57 dB(A) erreicht oder überschritten.



Abbildung 11: Ausschnitt Gebäudelärmkarte Friedrichshafener Straße (Nachtzeitraum)

2.4.2 Hauptbelastungsbereich B 31

Im Rechengebiet B 31 werden die Pflichtwerte 70/60 dB(A) tags/nachts mit bis zu 72 dB(A) tags und 65 dB(A) nachts um bis zu 5 dB(A) überschritten. Die Anzahl der betroffenen Hauptwohngebäude sowie die Anzahl der betroffenen Einwohner:innen kann nachfolgender Tabelle 6 entnommen werden.

B 31	Tag (06-22h)			Nacht (22-06h)		
	≥ 65 dB(A)	≥ 67 dB(A)	≥ 70 dB(A)	≥ 55 dB(A)	≥ 57 dB(A)	≥ 60 dB(A)
Anzahl betroffener Wohngebäude	42	28	5	119	49	27
Anzahl betroffener Einwohner:innen	611	527	56	809	647	515

Tabelle 6: Betroffenheiten B 31

Die Bebauung entlang der Ortsumfahrung ist einseitig. Am stärksten betroffen ist der Bereich zwischen Einmündung Friedrichshafener Straße und westliche Seegattel sowie zwischen Einmündung Fritz-Kopp-Straße und Einmündung Hersbergweg. Zudem werden im Bereich Schloss Kirchberg die maximalen Pegelwerte von 72/65 dB(A) tags/nachts erreicht. Die Anzahl der betroffenen Einwohner:innen ist sehr hoch.



Abbildung 12: Ausschnitt Gebäudelärmkarte B 31 (Nachtzeitraum)

2.4.3 Belastungsbereich Happenweilerstraße

Im Rechengebiet Happenweilerstraße betragen die maximalen Immissionswerte 67/57 dB(A) tags/nachts. Somit werden die Auslösewerte von 65/55 dB(A) um 2 dB(A) überschritten. Die Anzahl der betroffenen Hauptwohngebäude sowie die Anzahl der betroffenen Einwohner:innen entlang des circa 260 m langen Bereichs der Happenweilerstraße kann nachfolgender Tabelle 7 entnommen werden.

Happenweilerstraße	Tag (06-22h)			Nacht (22-06h)		
	≥ 65 dB(A)	≥ 67 dB(A)	≥ 70 dB(A)	≥ 55 dB(A)	≥ 57 dB(A)	≥ 60 dB(A)
Anzahl betroffener Wohngebäude	5	1	0	5	1	0
Anzahl betroffener Einwohner:innen	41	8	0	41	8	0

Tabelle 7: Betroffenheiten Happenweilerstraße

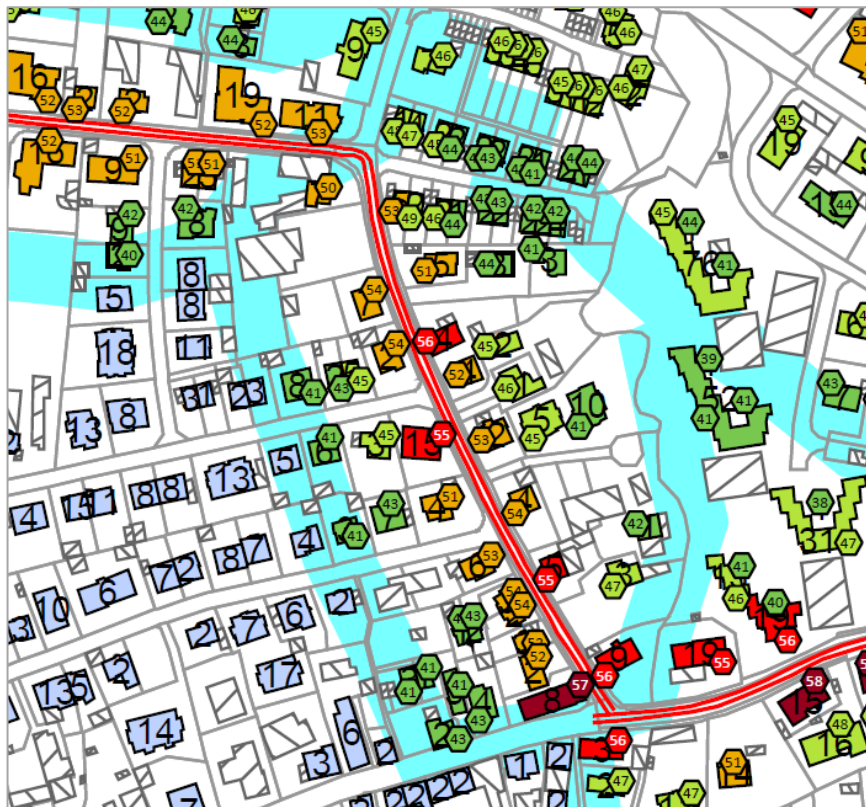


Abbildung 13: Ausschnitt Gebäudelärmkarte Happenweilerstraße (Nachtzeitraum)

Von Überschreitungen der Grenzwerte 65/55 dB(A) tags/nachts sind im Bereich Happenweilerstraße lediglich vereinzelte Wohngebäude betroffen. In diesem Fall gilt es, die Einhaltung der Immissionsgrenzwerte nach 16. BImSchV zu überprüfen (s. Tabelle 8).

Nutzungen	Tag dB(A)	Nacht dB(A)
Krankenhäuser, Schulen, Kur- u. Altenheime	57	47
Reine u. allgemeine Wohngebiete, Kleinsiedlungsgebiete	59	49
Kerngebiete, Dorfgebiete, Mischgebiete	64	54
Gewerbegebiete	69	59

Tabelle 8: Immissionsgrenzwerte nach 16. BImSchV

Der Flächennutzungsplan der Gemeinde Immenstaad stellt die Flächen entlang der Happenweilerstraße größtenteils als Wohnbaufläche dar. Der südwestliche Bereich ist als Mischgebiet klassifiziert (vgl. Abbildung 14). Die nach der 16. BImSchV zu berücksichtigenden Grenzwerte betragen demnach 64/54 dB(A) tags/nachts für Mischgebiete und 59/49 dB(A) tags/nachts für Wohngebiete.

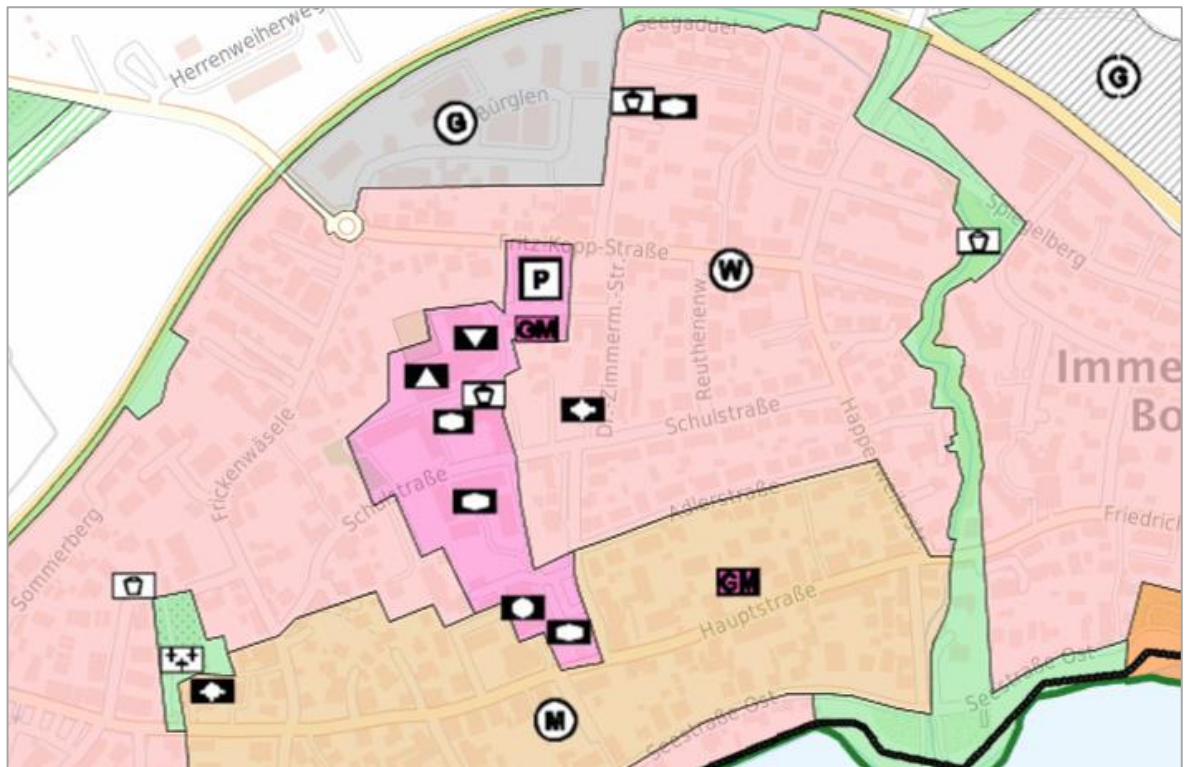


Abbildung 14: Ausschnitt Flächennutzungsplan Immenstaad Happenweilerstraße / Fritz-Kopp-Straße

Das Ergebnis der Überprüfung wird in Tabelle 9 aufgeführt. Die Grenzwerte der 16. BImSchV von 64/54 dB(A) für Mischgebiete werden lediglich an einem Wohngebäude überschritten. Der Bereich ist allerdings ohnehin klein und die Anzahl der vorhandenen Wohngebäude gering. Die Grenzwerte nach 16. BImSchV von 59/49 dB(A) tags/nachts für Wohngebiete werden an allen Wohngebäuden in erster Baureihe überschritten. Davon sind 73 Personen betroffen.

Happenweilerstraße	Tag (06-22h)	Nacht (22-06h)	Tag (06-22h)	Nacht (22-06h)
	Wohngebiet		Mischgebiet	
	> 59 dB(A)	> 49 dB(A)	> 64 dB(A)	> 54 dB(A)
Anzahl betroffener Wohngebäude	13	13	1	1
Anzahl betroffener Einwohner:innen	73	73	8	8

Tabelle 9: Überschreitung der Grenzwerte nach 16. BImSchV - Happenweilerstraße

2.4.4 Belastungsbereich Fritz-Kopp-Straße

Im Rechengebiet Fritz-Kopp-Straße betragen die maximalen Immissionswerte 67/55 dB(A) tags/nachts. Somit werden die Auslösewerte von 65/55 dB(A) tags/nachts im Tageszeitraum um bis zu 2 dB(A) überschritten, während der Immissionswert im Nachtzeitraum erreicht, aber nicht überschritten. Die Anzahl der betroffenen Hauptwohngebäude sowie die Anzahl der betroffenen Einwohner:innen entlang des circa 440 m langen Bereichs der Fritz-Kopp-Straße kann nachfolgender Tabelle 10 entnommen werden.

Fritz-Kopp-Straße	Tag (06-22h)			Nacht (22-06h)		
	≥ 65 dB(A)	≥ 67 dB(A)	≥ 70 dB(A)	≥ 55 dB(A)	≥ 57 dB(A)	≥ 60 dB(A)
Anzahl betroffener Wohngebäude	5	3	0	3	0	0
Anzahl betroffener Einwohner:innen	30	17	0	17	0	0

Tabelle 10: Betroffenheiten Fritz-Kopp-Straße

Genauso wie in der Happenweilerstraße sind auch in der Fritz-Kopp-Straße lediglich einzelne Gebäude von Überschreitungen der Grenzwerte betroffen. Dies betrifft ausschließlich die Wohngebäude am Kreisverkehrsplatz. Auch in diesem Fall gilt es, die Einhaltung der Immissionsgrenzwerte nach 16. BImSchV zu überprüfen (s. Tabelle 8).

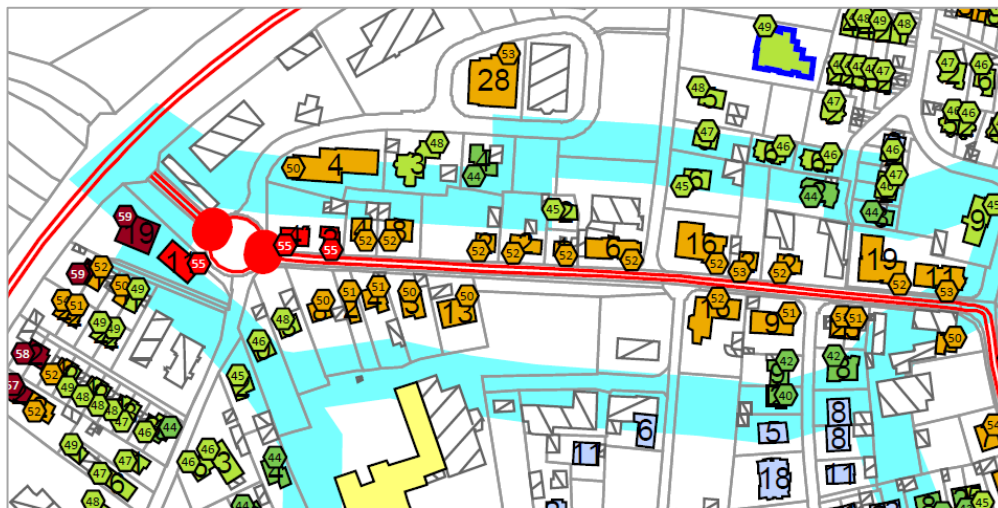


Abbildung 15: Ausschnitt Gebäudelärmkarte Fritz-Kopp-Straße (Nachtzeitraum)

Der Flächennutzungsplan der Gemeinde Immenstaad stellt die Flächen entlang der Fritz-Kopp-Straße größtenteils als Wohnbaufläche dar. Lediglich der Bereich östlich des Kreisverkehrs ist als Gewerbegebiet gekennzeichnet (vgl. Abbildung 14). Die Grenzwerte für Gewerbegebiete nach 16. BImSchV sind höher als die Auslöswerte der Lärmaktionsplanung und die in dem Bereich bestehenden Gebäude sind ohnehin Nebengebäude. Folglich ist die Einhaltung der Grenzwerte nach 16. BImSchV für Wohngebiete von 59/49 dB(A) tags/nachts zu überprüfen.

Das Ergebnis der Überprüfung wird in Tabelle 11 aufgeführt. Die Grenzwerte der 16. BImSchV von 59/49 dB(A) tags/nachts für Wohngebiete werden an allen Wohngebäuden in erster Baureihe überschritten. Davon sind 153 Personen betroffen.

Fritz-Kopp-Straße	Tag (06-22h)	Nacht (22-06h)
	Wohngebiet	
	> 59 dB(A)	> 49 dB(A)
Anzahl betroffener Wohngebäude	23	23
Anzahl betroffener Einwohner:innen	153	153

Tabelle 11: Überschreitung der Grenzwerte nach 16. BImSchV - Fritz-Kopp-Straße

2.4.5 Rechengebiet L 207

Im Rechengebiet L 207 können die Grenzwerte der Lärmaktionsplanung eingehalten werden. 2022 wurde in diesem Bereich ein lärmmindernder Fahrbahnbelag verbaut, der bei Geschwindigkeiten ≤ 60 km/h für Pkw eine Lärminderung von 2,7 dB(A) bewirkt. Des Weiteren gilt entlang des bebauten Bereichs im Norden bereits Tempo 50 sowie im südlichen Bereich Tempo 60. Aufgrund dessen besteht keine Notwendigkeit das Rechengebiet L 207 weitergehend zu untersuchen.

2.5 Bereits durchgeführte oder geplante Lärmschutzmaßnahmen

Im Gemarkungsgebiet Immenstaad wurden an diversen Stellen bereits lärmindernde Maßnahmen realisiert.

Lärmindernde Fahrbahnbeläge

Entlang der kartierten Strecken wurde in folgenden Bereichen ein lärmmindernder Fahrbahnbelag verbaut:

- entlang der B 31 zwischen Höhe Schloss Hersberg (Strandbadstraße) und östlicher Ortseinfahrt,
- entlang der L 207.

Geschwindigkeitsreduzierung

- 30 km/h ganztags innerorts auf der K 7745 Meersburger Straße / Hauptstraße von Einmündung B 31 bis Einmündung Happenweilerstraße
- 70 km/h ganztags in Teilbereichen der B 31
- 50 / 60 km/h ganztags entlang der L 207

2.6 Zukünftige Entwicklungen

B 31 neu

Aufgrund von Staus, Unfallgefahren, Lärm- und Schadstoffbelastungen soll die B 31 zwischen Meersburg und Immenstaad ins Hinterland verlagert werden. Die B 31 neu soll vierspurig über die Variante B1-Trasse verlaufen. Derzeit erarbeitet des Regierungspräsidium Tübingen eine neue Linienbestimmung für die Vorzugsvariante B1. Außerdem wurde mit der Entwurfsplanung sowie mit der Untersuchung der Fauna begonnen. Die B 31 neu wird die Gemeinde Immenstaad zukünftig deutlich vom Verkehr entlasten.

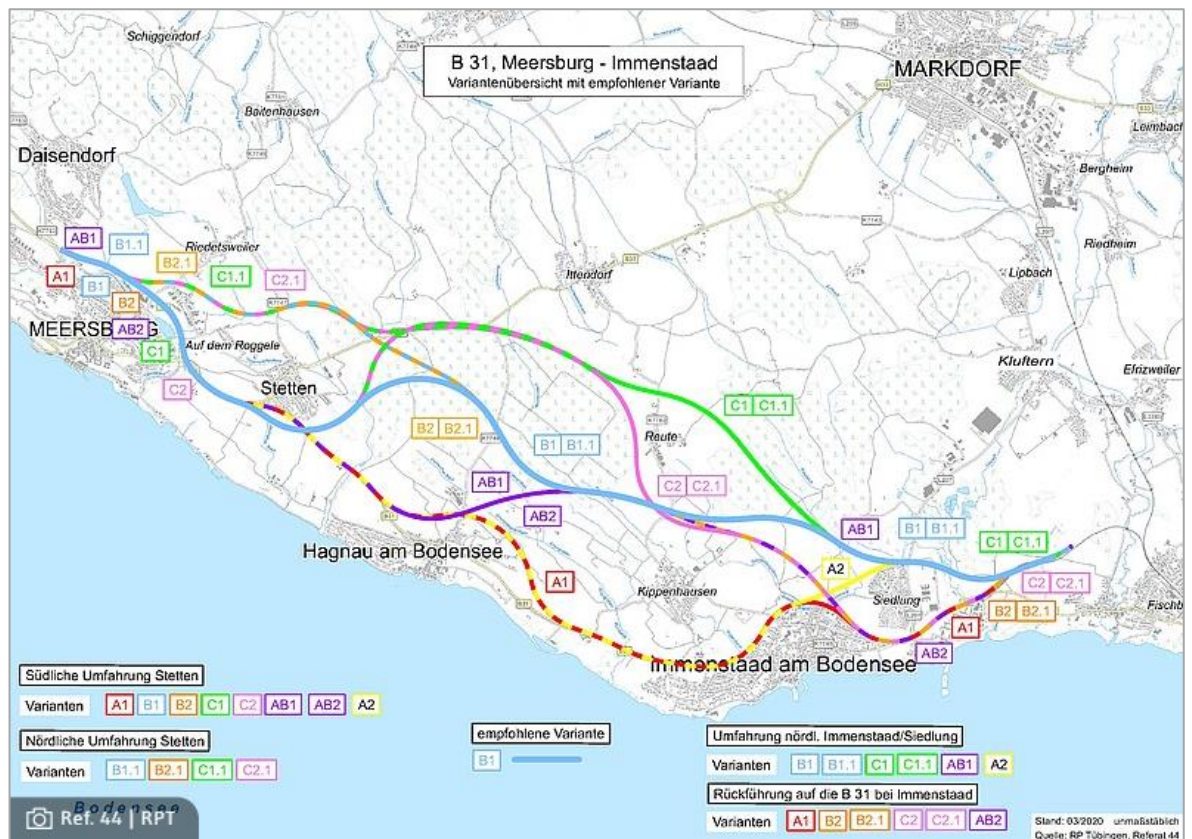


Abbildung 16: B31 neu - Variantenübersicht

2.7 Wirkungsanalyse der Geschwindigkeitsbeschränkungen

Eine Geschwindigkeitsreduzierung stellt eine schalltechnisch wirksame Maßnahme dar, welche schnell und kostengünstig realisierbar ist. Mit einer Geschwindigkeitsbeschränkung von 30 km/h anstatt 50 km/h können die Lärmpegel um ca. 3 dB(A) gesenkt werden. Geschwindigkeitsbeschränkungen sind allerdings nur als Überbrückungsmaßnahme bis zur Realisierung nachhaltiger baulicher Lärmschutzmaßnahmen gedacht.

Entlang der betrachteten Strecken in Immenstaad werden die straßenverkehrsrechtliche Geschwindigkeitsbeschränkungen Tempo 30 ganztags sowie Tempo 70 ganztags untersucht. Für beide Maßnahmen wird eine Wirkungsanalyse durchgeführt. Die Berechnung erfolgt dabei, wie auch bereits bei der Lärmkartierung, nach RLS-19. Die Lärmpegel werden für Hauptwohngebäude in 4 m über Grund berechnet.

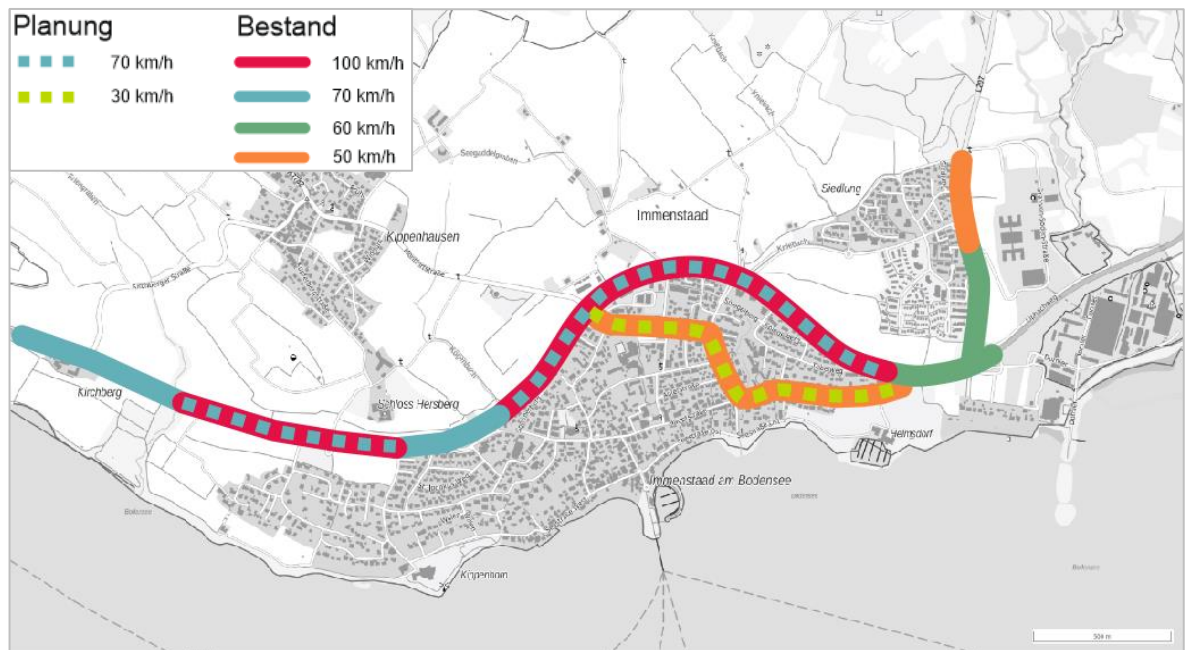


Abbildung 17: Wirkungsanalyse Geschwindigkeitsbeschränkung Immenstaad

Das Ergebnis der Wirkungsanalyse nach RLS-19 wird wie folgt dargestellt:

- Differenzkarte ohne/mit 30/70 km/h für den Zeitbereich Tag und Gebäudelärmkarte mit 30/70 km/h für den Zeitbereich Tag
- Differenzkarte ohne/mit 30/70 km/h für den Zeitbereich Nacht und Gebäudelärmkarte mit 30/70 km/h für den Zeitbereich Nacht

Das schalltechnische Wirkungspotential der untersuchten Maßnahmen der Geschwindigkeitsbeschränkung 30/70 km/h ganztags für die Hauptbelastungsbereiche wird in Tabelle 12 dargestellt. Wie das Ergebnis der Wirkungsanalyse zeigt, können die Betroffenen oberhalb des Pflichtwertes von 70 dB(A) tag um 63 % und oberhalb des Wertes von 60 dB(A) nachts um 91 % reduziert werden. Auch die Anzahl der Betroffenen oberhalb 67 dB(A) tags kann mit 92 % stark gesenkt werden.

Rechengebiet		Tag (06-22h)			Nacht (22-06h)		
		Betroffene ≥ 65 dB(A)	Betroffene ≥ 67 dB(A)	Betroffene ≥ 70 dB(A)	Betroffene ≥ 55 dB(A)	Betroffene ≥ 57 dB(A)	Betroffene ≥ 60 dB(A)
Friedrichshafener Straße	Lärmkartierung	58	0	0	102	24	0
	Wirkungsanalyse (30km/h)	0	0	0	15	0	0
	Differenz	58	0	0	87	24	0
B 31	Lärmkartierung	611	527	56	809	647	515
	Wirkungsanalyse (70km/h)	521	46	21	667	540	46
	Differenz	90	481	35	142	107	469
Happenweilerstraße	Lärmkartierung	41	8	0	41	8	0
	Wirkungsanalyse (30km/h)	0	0	0	0	0	0
	Differenz	41	8	0	41	8	0
Fritz-Kopp-Straße	Lärmkartierung	30	17	0	17	0	0
	Wirkungsanalyse (30km/h)	15	0	0	0	0	0
	Differenz	15	17	0	17	0	0
Summe betroffener Einwohner:innen Lärmkartierung		740	552	56	969	679	515
Summe betroffener Einwohner:innen Wirkungsanalyse		536	46	21	682	540	46
Differenz		204	506	35	287	139	469
Differenz in %		28%	92%	63%	30%	20%	91%

Tabelle 12: Vergleich betroffene Einwohner:innen mit/ohne Maßnahme

2.8 Abwägung und Auswahl der Lärmschutzmaßnahmen

Die Anordnung von Geschwindigkeitsbeschränkungen aus Lärmschutzgründen setzt voraus, dass die Tatbestandsvoraussetzungen des § 45 Abs. 9 Straßenverkehrs-Ordnung (StVO) vorliegen. Danach dürfen entsprechende Maßnahmen „nur angeordnet werden, wenn aufgrund der besonderen örtlichen Verhältnisse eine Gefahrenlage besteht, die das allgemeine Risiko einer Beeinträchtigung ... erheblich übersteigt“. Die Rechtsprechung orientiert sich bei der Identifizierung der Gefahrenlage an den Grenzwerten der Verkehrslärmschutzverordnung (16. BImSchV).

Ferner heißt es im Kooperationserlass vom 08.02.2023: Werden die Immissionsgrenzwerte überschritten, haben die Lärmbetroffenen regelmäßig einen Anspruch auf ermessensfehlerfreie Entscheidung über eine verkehrsbeschränkende Maßnahme (VGH Baden-Württemberg, Az. 10 S 2449/17, Rn. 33). Bei der Ermessensausübung zu straßenverkehrsrechtlichen Lärmschutzmaßnahmen ist in Bereichen, die dem Wohnen dienen zu beachten, dass nach der Lärmwirkungsforschung Werte ab 65 dB(A) tags und 55 dB(A) nachts im gesundheitskritischen Bereich liegen (vgl. VGH Baden-Württemberg, Urteil vom 17. Juli 2018, Az. 10 S 2449/17, Rn. 36). Bestehen deutliche Betroffenheiten mit Lärmpegeln über den genannten Werten, verdichtet sich das Ermessen zum Einschreiten. Bei einer Überschreitung dieser Werte um 2 dB(A) reduziert sich das Ermessen hin zur grundsätzlichen Pflicht zur Anordnung bzw. Durchführung von Maßnahmen auf den betroffenen Straßenabschnitten.

Zu berücksichtigen ist dabei, dass für freiwillig untersuchte Strecken mit einer Verkehrsbelastung von kleiner 8.200 Kfz/24h „... die Ermessensausübung ... der zuständigen Fachbehörde“ obliegt (vgl. hierzu Schreiben vom 13. April 2021, Verkehrsministerium Baden-Württemberg, VM4-8826-27/7): Bei straßenverkehrsrechtlichen Maßnahmen zur Lärminderung sind dies die zuständigen Straßenverkehrsbehörden.

„Das bedeutet, dass diese bei Straßen mit einem Verkehrsaufkommen von weniger als drei Millionen Kraftfahrzeugen pro Jahr durch den Lärmaktionsplan nicht gebunden sind, sich die im Lärmaktionsplan dargelegte Abwägung der Kommunen jedoch zu eigen machen können.“

Im Folgenden wird eine Abwägung der untersuchten Maßnahmen durchgeführt, bei der die Aspekte Lärminderungswirkung, Verkehrssicherheit, Aufenthaltsqualität, Verträglichkeit zwischen Kfz- und Rad-/Fußverkehr, Verlagerungseffekte, Verkehrsfluss, Fahrzeitverlust, Auswirkungen auf den ÖPNV, die Akzeptanz,

Luftreinhaltung/Luftschadstoffe, Festsetzung von milderen Mitteln sowie die Anpassung von Lichtsignalanlagen berücksichtigt werden.

2.8.1 B 31 – Geschwindigkeitsreduzierung 70 km/h ganztags

Im Rechengebiet B 31 werden die Pflichtwerte 70/60 dB(A) tags/nachts mit bis zu 72 dB(A) tags und 65 dB(A) nachts um bis zu 5 dB(A) überschritten. Die Bebauung entlang der Ortsumfahrung ist einseitig. Am stärksten betroffen ist der Bereich zwischen Einmündung Friedrichshafener Straße und westliche Seegaddel sowie zwischen Einmündung Fritz-Kopp-Straße und Einmündung Hersbergweg. Zudem werden im Bereich Schloss Kirchberg die maximalen Pegelwerte von 72/65 dB(A) tags/nachts erreicht. Die Anzahl der betroffenen Einwohner:innen ist sehr hoch.

Als Sofortmaßnahme zur Entlastung des hier betrachteten Hauptbelastungsbereiches ist eine ganztägige Geschwindigkeitsreduzierung von 70 km/h (statt 100 km/h) grundsätzlich zielführend. Die Wirkung einer Geschwindigkeitsbeschränkung von 70 km/h ganztags wurde in Kapitel 2.7 dargestellt.

Zusammengefasst zeigt die Wirkungsanalyse, dass die betroffenen Einwohner:innen oberhalb der Immissionswerte von 70/60 dB(A) tags/nachts sowie oberhalb von 67 dB(A) tags deutlich reduziert werden können. Dennoch bleibt eine hohe Anzahl betroffener Einwohner:innen bestehen.

Grundsätzliches Ziel der Lärmaktionsplanung ist es, die Lärmbelastungen unter die Auslösewerte (65/55 dB(A) tags/nachts) zu senken. Dieses Ziel kann durch die vorgeschlagene Geschwindigkeitsreduzierung nicht vollständig erreicht werden. Eine Geschwindigkeitsbeschränkung von 100 km/h auf 70 km/h bewirkt allgemein eine Reduzierung der Lärmbelastungen um bis zu 3 dB(A). Werden damit nicht alle Betroffenen im Umfeld unter die Auslösewerte gebracht, lässt das nicht eine geringe Wirksamkeit erkennen, sondern, dass die ursprüngliche Lärmbelastung um mehr als 3 dB(A) über den Auslösewerten liegt. Eine geringere prozentuale Reduzierung der betroffenen Einwohner:innen unter die Auslösewerte zeigt somit vielmehr die Dringlichkeit der Maßnahme aufgrund der hohen Vorbelastungen. Die Maßnahme trägt zur Lärmreduzierung bei und kann in Kombination mit weiteren Maßnahmen (bspw. Einbau eines lärmoptimierten Fahrbahnbelags) das Ziel der Lärmaktionsplanung erreichen.

Neben dem positiven Lärminderungseffekt hat die Geschwindigkeitsreduzierung weitere positive sowie, wenn auch in geringerem Maße, negative Effekte. Nach den Abwägungsgrundsätzen in Kapitel 1.11 muss die angedachte Lärminderungsmaßnahme nicht nur dem Ziel der Lärminderung dienen, sondern auch verhältnismäßig sein. Verhältnismäßig ist eine Maßnahme, wenn sie geeignet, erforderlich und angemessen ist. In nachfolgender Tabelle 13 wird anhand relevanter Abwägungskriterien ein Vergleich zwischen der Bestandssituation von 100 km/h und der alternativen Geschwindigkeitsbeschränkung von 70 km/h durchgeführt und gegenübergestellt⁹. Auf Grundlage dessen kann bewertet werden, ob die Maßnahme verhältnismäßig ist.

⁹ Verbesserungen werden mit max. ++, Verschlechterungen mit max. -- und keine Veränderungen mit o bewertet

B 31	
Bewertungskriterien	70 km/h
Maximale Lärminderungswirkung in dB(A)	-3
Theoretischer Fahrzeitverlust MIV in Sekunden (bezogen auf 2550 m)	39,3
Theoretischer Fahrzeitverlust ÖPNV in Sekunden	0
Betroffene Einwohner:innen $\geq 70/60$ dB(A) tags/nachts	++
Betroffene Einwohner:innen $\geq 67/57$ dB(A) tags/nachts	+
Betroffene Einwohner:innen $\geq 65/55$ dB(A) tags/nachts	+
Verkehrssicherheit	+
Aufenthaltsqualität	o
Verträglichkeit zwischen Kfz- und Rad-/Fußverkehr (Reduzierung der Geschwindigkeitsdifferenz)	o
Akzeptanz der Maßnahme beim Verkehrsteilnehmenden (Erkenntnisse zur V 85)	o
Verkehrsverlagerungseffekte	o
Verkehrsfluss	o
Auswirkungen auf den ÖPNV	o
Luftreinhaltung / Luftschadstoffe	+
Anpassung Lichtsignalanlagen	nicht notwendig

Tabelle 13: Wirkungsvergleich Geschwindigkeitsbeschränkung B 31 70 km/h ganztags

Zunächst ist der Lärminderungseffekt als positiv zu bewerten, da die betroffenen Einwohner:innen, wie bereits geschildert, reduziert werden können. Ein weiterer positiver Aspekt der Geschwindigkeitsreduzierung ist die Erhöhung der Verkehrssicherheit durch eine Verkürzung des Anhalteweges. Außerdem können Verkehrsteilnehmende bei niedrigeren Geschwindigkeiten mehr Details im Verkehrsraum wahrnehmen und infolgedessen früher reagieren.

Die zulässige Höchstgeschwindigkeit hat nur geringen Einfluss auf die Leistungsfähigkeit einer Straße. Im Bereich der B 31 Immenstaad hat eine Geschwindigkeitsreduzierung von 100 km/h auf 70 km/h keine Auswirkungen auf den Verkehrsfluss. Die Luftschadstoff- und Treibhausgasemissionen sinken bei niedrigeren Geschwindigkeiten aufgrund des geringeren Verbrauchs und der reduzierten Beschleunigungsvorgänge.

Die Aufenthaltsqualität sowie die Verträglichkeit zwischen Kfz- und Rad-/Fußverkehr bleiben unverändert.

Die Fahrzeitverluste bei Konstantfahrt lassen sich theoretisch errechnen. Für den ca. 2,55 km langen Teilstück der B 31 ergibt sich bei Tempo 70 ganztags ein theoretischer Fahrzeitverlust von maximal 39 Sekunden¹⁰. Der Kooperationserlass besagt, dass eine mögliche Fahrzeitverlängerung infolge einer straßenverkehrsrechtlichen Lärmschutzmaßnahme in der Regel als nicht ausschlaggebend erachtet wird, wenn diese nicht mehr als 30 Sekunden beträgt. Der theoretisch errechnete Fahrzeitverlust entlang der B 31 überschreitet dies leicht. Der ÖPNV ist von dem Fahrzeitverlust nicht betroffen, da für Linienbusse auf Bundesstraßen außerhalb ohnehin eine maximale Höchstgeschwindigkeit von 60 km/h gilt.

¹⁰ Verlustzeiten wurden unter vereinfachten Rahmenbedingungen (Konstantfahrt, gesamte Strecke) ermittelt.

Direkte mittelbare Verdrängungseffekte auf das nachgeordnete Straßennetz werden aufgrund fehlender Alternativen nicht erwartet. Eine Anpassung der Schaltung der Lichtsignalanlage B 31/Meersburger Straße ist nicht erforderlich ist, da in diesem Bereich ohnehin bereits Tempo 70 gilt.

In den Bereichen, in denen keine Betroffenheiten bestehen (Gewerbegebiet Seegaddel (ca. 330 m), westlich Einmündung Strandbadstraße (ca. 300 m), zwischen Hardtstraße und westlicher Tempo-70-Beschränkung (ca. 500 m)), sollen Lückenschlüsse umgesetzt werden, um eine Vereinheitlichung der Geschwindigkeit und dadurch eine Verstetigung des Verkehrsflusses zu erreichen. Der Kooperationserlass erlaubt Lückenschlüsse bis 300 m. Die 300 Meter-Regel des Kooperationserlasses bzw. der VwV-StVO bezieht sich nach ihrem Wortlaut auf Bereiche innerhalb geschlossener Ortschaften. Die zulässige Länge eines Lückenschlusses zwecks Harmonisierung des Verkehrsablaufs ist in Relation zur Straße und der dort zulässigen Höchstgeschwindigkeit zu beurteilen. 300 Meter bei 30 km/h entspricht einer Fahrzeit von 36 Sekunden. Der gleichen Fahrzeit von 36 Sekunden entspricht bei 70 km/h eine Strecke von 700 Meter. Für Autobahnen erkennt die Rechtsprechung Lückenschlüsse sogar für Bereiche bis zu 3 km Länge an (VG Ansbach, 12.03.2008 – AN 10 K 06.01940 –, juris Rn. 150; ebenso VG Hannover, 27.04.2010 – 7 A 1820/08 –, juris Rn. 34). Lückenschlüsse auf den hier außerörtlichen Streckenabschnitten mit über 300 m sind daher rechtlich zulässig.

In Bezug auf die Akzeptanz von Geschwindigkeitsbeschränkungen sind in erster Linie die Homogenität des Verkehrsflusses und die subjektive Wahrnehmung der am Verkehr teilnehmenden Person entscheidend. Der Verkehrsfluss kann wie beschrieben bei Tempo 70 gegenüber Tempo 100 aufrechterhalten werden. Gegebenenfalls bedarf es unterstützender Geschwindigkeitsmessungen, um die Einhaltung der Geschwindigkeit zu kontrollieren. Dies wird als flankierende Maßnahme angeregt. Maßnahmen zur Gefahrenabwehr müssen von den Verkehrsteilnehmenden jedoch ohnehin akzeptiert werden.

Die Anordnung einer nur nächtlichen Geschwindigkeitsbeschränkung auf 70 km/h ist keine geeignete Alternative, da diese am Tag keine Wirkung entfalten kann und es ebenfalls eine hohe Anzahl betroffener Einwohner:innen im Tageszeitraum gibt. Eine Beschränkung nur in der Nachtzeit stellt daher keine gleich oder annähernd gleich wirksame Alternative dar. Dasselbe gilt für eine Geschwindigkeitsbeschränkung auf 80 km/h, die nur eine geringere Lärminderungswirkung entfalten kann und geringere positive Nebeneffekte hat.

Im Ergebnis wird durch geringfügige Einschränkungen die Wohnqualität für die Anwohner:innen der B 31 verbessert und deren Gesundheitsgefährdung durch Lärm reduziert. Eine ganztägige Geschwindigkeitsbeschränkung von 70 km/h aus Lärmschutzgründen wird als verhältnismäßig und zielführend eingeschätzt.

2.8.2 K 7745 Friedrichshafener Straße – Geschwindigkeitsreduzierung 30 km/h ganztags

Im Bereich der K 7745 Friedrichshafener Straße wird der Pegelwert von 65 dB(A) tags maximal um 1 dB(A) überschritten. Insbesondere im südlichen Bereich der Friedrichshafener Straße werden die Immissionswerte von 65/55 dB(A) tags/nachts überschritten. Im Nachtzeitraum wird an drei Wohngebäude darüber hinaus der Grenzwert von 57 dB(A) erreicht oder überschritten.

Als Sofortmaßnahme zur Entlastung des hier betrachteten Hauptbelastungsbereiches ist eine ganztägige Geschwindigkeitsreduzierung von 30 km/h (statt 50 km/h) grundsätzlich zielführend. Die Wirkung einer Geschwindigkeitsbeschränkung von 30 km/h ganztags wurde in Kapitel 2.7 dargestellt.

Zusammengefasst zeigt die Wirkungsanalyse, dass die betroffenen Einwohner:innen nahezu vollständig reduziert werden können. Lediglich oberhalb des Immissionswertes von 55 dB(A) nachts bleibt eine geringe Anzahl betroffener Einwohner:innen bestehen.

Neben dem positiven Lärminderungseffekt hat die Geschwindigkeitsreduzierung weitere positive sowie, wenn auch in geringerem Maße, negative Effekte. Nach den Abwägungsgrundsätzen in Kapitel 1.11 muss die angedachte Lärmierungsmaßnahme nicht nur dem Ziel der Lärminderung dienen, sondern auch verhältnismäßig sein. Verhältnismäßig ist eine Maßnahme, wenn sie geeignet, erforderlich und angemessen ist. In

nachfolgender Tabelle 14 wird anhand relevanter Abwägungskriterien ein Vergleich zwischen der Bestandssituation von 50 km/h und der alternativen Geschwindigkeitsbeschränkung von 30 km/h durchgeführt und gegenübergestellt. Auf Grundlage dessen kann bewertet werden, ob die Maßnahme verhältnismäßig ist.

Zunächst ist der Lärminderungseffekt als positiv zu bewerten, da die betroffenen Einwohner:innen, wie bereits geschildert, reduziert werden können. Ein weiterer positiver Aspekt der Geschwindigkeitsreduzierung ist die Erhöhung der Verkehrssicherheit durch eine Verkürzung des Anhaltewegs. Außerdem können Verkehrsteilnehmende bei niedrigeren Geschwindigkeiten mehr Details im Verkehrsraum wahrnehmen und infolgedessen früher reagieren.

Die zulässige Höchstgeschwindigkeit hat nur geringen Einfluss auf die Leistungsfähigkeit einer Straße. Eine Geschwindigkeitsreduzierung von 50 km/h auf 30 km/h kann aufgrund der geringeren Beschleunigungs- und Abbremsvorgänge zu einer Verstetigung des Verkehrsflusses führen. Die Verstetigung des Verkehrsflusses ist zudem ein wesentliches Kriterium für einen verringerten Ausstoß an Luftschadstoffen.

Friedrichshafener Straße	
Bewertungskriterien	30 km/h
Maximale Lärminderungswirkung in dB(A)	-3
Theoretischer Fahrzeitverlust MIV in Sekunden (bezogen auf 650 m)	31,2
Theoretischer Fahrzeitverlust ÖPNV in Sekunden (bezogen auf 650 m)	13
Betroffene Einwohner:innen $\geq 67/57$ dB(A) tags/nachts	++
Betroffene Einwohner:innen $\geq 65/55$ dB(A) tags/nachts	++
Verkehrssicherheit	++
Aufenthaltsqualität	++
Verträglichkeit zwischen Kfz- und Rad-/Fußverkehr (Reduzierung der Geschwindigkeitsdifferenz)	+
Akzeptanz der Maßnahme beim Verkehrsteilnehmenden (Erkenntnisse zur V 85)	o
Verkehrsverlagerungseffekte	o
Verkehrsfluss	+
Auswirkungen auf den ÖPNV	-
Luftreinhaltung / Luftschadstoffe	+
Anpassung Lichtsignalanlagen	keine vorhanden

Tabelle 14: Wirkungsvergleich Geschwindigkeitsbeschränkung K 7745 Friedrichshafener Straße 30 km/h ganztags

Auch die Aufenthaltsqualität sowie die Verträglichkeit zwischen Kfz- und Rad-/Fußverkehr werden bei Umsetzung der Maßnahme erhöht. Die Koexistenz der unterschiedlichen Verkehrsträger wird gefördert. Fußgänger:innen profitieren insbesondere beim Queren, von einem erhöhten Sicherheitsgefühl sowie durch eine höhere Aufenthaltsqualität durch geringere Lärm- und Schadstoffbelastung. Ähnliches gilt für Radfahrer:innen. In der Friedrichshafener Straße wird der Radverkehr teilweise auf einem baulich getrennten Radweg, teilweise auf der Fahrbahn mit Schutzstreifen geführt.

Die Fahrzeitverluste bei Konstantfahrt lassen sich theoretisch errechnen. Für den ca. 650 m langen Teilschnitt der K 7745 Friedrichshafener Straße ergibt sich bei Tempo 30 ganztags ein theoretischer

Fahrzeitverlust von maximal 31 Sekunden. Der Kooperationserlass besagt, dass eine mögliche Fahrzeitverlängerung infolge einer straßenverkehrsrechtlichen Lärmschutzmaßnahme in der Regel als nicht ausschlaggebend erachtet wird, wenn diese nicht mehr als 30 Sekunden beträgt. Dies trifft auf den Bereich der K 7745 Friedrichshafener Straße nahegehend zu. Der tatsächliche Fahrzeitverlust ist nachweislich jedoch deutlich geringer, denn Konstantfahrten von Kfz treten an innerstädtischen Hauptverkehrsstraßen aufgrund von Queungsvorgängen, ein- und abbiegenden Fahrzeugen, Parkvorgängen, etc. sehr selten ein. Laut Umweltbundesamt ergeben sich in der Realität deutlich geringere Verlustzeiten. Diese liegen bei Tempo 30 anstatt Tempo 50 zwischen 0 und 4 Sekunden/100 m (Wirkungen von Tempo 30 an Hauptverkehrsstraßen, Umweltbundesamt 2016).

Im Individualverkehr sind die Fahrzeitverluste tendenziell höher als im Linienbusverkehr, da dieser maßgeblich von anderen Faktoren wie Lage und Abstände der Haltestellen, Fahrgastwechsel etc. abhängt. Wenn sich auf der Strecke Halte ergeben (z. B. durch Signalanlagen oder Haltestellen) ist der Fahrzeitverlust entsprechend geringer (da der mit 50 km/h befahrene Streckenanteil sich reduziert). Entlang des Änderungsbereiches der K 7745 Friedrichshafener Straße liegt eine Haltestelle der Linie 7395. Im Kooperationserlass 2023 heißt es, dass bei einer Herabsetzung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h auf 30 km/h für den ÖPNV überschlägig von einer Fahrzeitverlängerung von 20 Sekunden pro 1.000 Meter ausgegangen werden kann. Demnach würde die Fahrzeitverlängerung für den ÖPNV für den betrachteten Bereich rund 13 Sekunden betragen und ist somit gering. Da die Linie 7395 in mehreren Änderungsbereichen verkehrt, ist der aufsummierte Fahrzeitverlust zu betrachten. Der Kooperationserlass besagt, dass, sofern Bedenken gegen eine vorgesehene Geschwindigkeitsbeschränkung bestehen, der Aufgabenträger bzw. die jeweiligen Verkehrsunternehmen solche Verzögerungen und ihre Auswirkungen im Rahmen der Beteiligung quantifiziert und konkret darlegen. Die Möglichkeiten, durch flankierende Maßnahmen zur Beschleunigung des ÖPNVs beizutragen, sollten im Zuge der kooperativen Maßnahmenplanung in den Blick genommen werden.

Im Änderungsbereich bestehen keine Lichtsignalanlagen, die auf Anpassung geprüft werden müssten. Direkte mittelbare Verdrängungseffekte auf das nachgeordnete Straßennetz werden nicht erwartet. Geringe Reisezeitverluste, verstetigte Verkehrsflüsse und die in den Nebennetzen häufig vorhandenen Tempo-30-Zonen mit Rechts-vor-Links-Regelungen führen allgemein dazu, dass die Gefahr von unerwünschten Schleichverkehren gering ist.

In Bezug auf die Akzeptanz von Geschwindigkeitsbeschränkungen sind in erster Linie die Homogenität des Verkehrsflusses und die subjektive Wahrnehmung der am Verkehr teilnehmenden Person entscheidend. Der Verkehrsfluss kann sich wie beschrieben bei Tempo 30 gegenüber Tempo 50 verbessern. Außerdem führt die Einführung von Tempo 30 in der Friedrichshafener Straße zu einer Vereinheitlichung der Geschwindigkeiten, da in der angrenzenden Hauptstraße ebenfalls Tempo 30 gilt. Gegebenenfalls bedarf es unterstützender Geschwindigkeitsmessungen, um die Einhaltung der Geschwindigkeit zu kontrollieren. Dies wird als flankierende Maßnahme angeregt. Maßnahmen zur Gefahrenabwehr müssen von den Verkehrsteilnehmenden jedoch ohnehin akzeptiert werden.

Die Anordnung einer nur nächtlichen Geschwindigkeitsbeschränkung auf 30 km/h wäre ggf. eine geeignete Alternative, da die Betroffenheiten im Tageszeitraum geringer sind als im Nachtzeitraum. Dennoch bestehen Betroffenheiten im Tageszeitraum, auf die eine ausschließlich nächtliche Geschwindigkeitsreduzierung keine Wirkung hätte. Eine Beschränkung nur in der Nachtzeit stellt daher keine gleich oder annähernd gleich wirksame Alternative dar. Dasselbe gilt für eine Geschwindigkeitsbeschränkung auf 40 km/h, die nur eine deutlich geringere Lärminderungswirkung entfalten kann und geringere positive Nebeneffekte hat.

Im Ergebnis wird durch vertretbare Einschränkungen die Wohnqualität für die Anwohner:innen der K 7745 Friedrichshafener Straße verbessert und deren Gesundheitsgefährdung durch Lärm reduziert. Eine ganztägige Geschwindigkeitsbeschränkung von 30 km/h aus Lärmschutzgründen wird als verhältnismäßig und zielführend eingeschätzt.

2.8.3 Happenweilerstraße & Fritz-Kopp-Straße – Geschwindigkeitsreduzierung 30 km/h ganztags

Da sich die Straßenzüge Happenweilerstraße und Fritz-Kopp-Straße in Hinblick auf ihre Verkehrsfunktion, die städtebauliche Typologie und die Lärmemissionen stark ähneln, werden sie im Nachfolgenden zusammen betrachtet.

Im Bereich der Happenweilerstraße und Fritz-Kopp-Straße werden die Auslösewerte von 65/55 dB(A) tags/nachts sowie die Immissionswerte 67/57 dB(A) tags/nachts lediglich an einzelnen Wohngebäuden überschritten. Die Grenzwerte der 16. BImSchV werden dagegen an nahezu jedem Gebäude in erster Baureihe überschritten.

Als Sofortmaßnahme zur Entlastung der hier betrachteten Belastungsbereiche ist eine ganztägige Geschwindigkeitsreduzierung von 30 km/h (statt 50 km/h) grundsätzlich zielführend. Die Wirkung einer Geschwindigkeitsbeschränkung von 30 km/h ganztags wurde in Kapitel 2.7 dargestellt.

Zusammengefasst zeigt die Wirkungsanalyse, dass die betroffenen Einwohner:innen im Belastungsbereich Happenweilerstraße vollständig reduziert werden können. Im Bereich Fritz-Kopp-Straße bleiben geringe Betroffenheiten oberhalb von 65 dB(A) tags bestehen. Dies betrifft zwei Wohngebäude im Bereich des Kreisverkehrs.

Neben dem positiven Lärminderungseffekt hat die Geschwindigkeitsreduzierung weitere positive sowie, wenn auch in geringerem Maße, negative Effekte. Nach den Abwägungsgrundsätzen in Kapitel 1.11 muss die angedachte Lärminderungsmaßnahme nicht nur dem Ziel der Lärminderung dienen, sondern auch verhältnismäßig sein. Verhältnismäßig ist eine Maßnahme, wenn sie geeignet, erforderlich und angemessen ist. In nachfolgender Tabelle 15 wird anhand relevanter Abwägungskriterien ein Vergleich zwischen der Bestandssituation von 50 km/h und der alternativen Geschwindigkeitsbeschränkung von 30 km/h durchgeführt und gegenübergestellt. Auf Grundlage dessen kann bewertet werden, ob die Maßnahme verhältnismäßig ist.

Happenweilerstraße / Fritz-Kopp-Straße	
Bewertungskriterien	30 km/h
Maximale Lärminderungswirkung in dB(A)	-3
Theoretischer Fahrzeitverlust MIV in Sekunden (bezogen auf 640 m)	30,7
Theoretischer Fahrzeitverlust ÖPNV in Sekunden (bezogen auf 265 m)	5
Betroffene Einwohner:innen $\geq 67/57$ dB(A) tags/nachts	++
Betroffene Einwohner:innen $\geq 65/55$ dB(A) tags/nachts	++
Verkehrssicherheit	++
Aufenthaltsqualität	++
Verträglichkeit zwischen Kfz- und Rad-/Fußverkehr (Reduzierung der Geschwindigkeitsdifferenz)	+
Akzeptanz der Maßnahme beim Verkehrsteilnehmenden (Erkenntnisse zur V 85)	o
Verkehrsverlagerungseffekte	o
Verkehrsfluss	+
Auswirkungen auf den ÖPNV	o
Luftreinhaltung / Luftschadstoffe	+
Anpassung Lichtsignalanlagen	keine vorhanden

Tabelle 15: Wirkungsvergleich Geschwindigkeitsbeschränkung Happenweilerstraße / Fritz-Kopp-Straße 30 km/h ganztags

Zunächst ist der Lärminderungseffekt als positiv zu bewerten, da die betroffenen Einwohner:innen, wie bereits geschildert, reduziert werden können. Ein weiterer positiver Aspekt der Geschwindigkeitsreduzierung ist die Erhöhung der Verkehrssicherheit durch eine Verkürzung des Anhalteweges. Außerdem können Verkehrsteilnehmende bei niedrigeren Geschwindigkeiten mehr Details im Verkehrsraum wahrnehmen und infolgedessen früher reagieren. In der Fritz-Kopp-Straße kreuzt der Schulweg und es gibt zwei Beherbergungsbetriebe, sodass eine erhöhte Verkehrssicherheit von noch größerer Bedeutung ist.

Die zulässige Höchstgeschwindigkeit hat nur geringen Einfluss auf die Leistungsfähigkeit einer Straße. Eine Geschwindigkeitsreduzierung von 50 km/h auf 30 km/h kann unter bestimmten Voraussetzungen ebenfalls zu einer Verstetigung des Verkehrsflusses beitragen. Die Qualität des Verkehrsflusses kann indirekt durch geringere Höchstgeschwindigkeiten steigen, weil die geringere Spannweite der gefahrenen Geschwindigkeiten eine bessere Fahrzeugpulkbildung ermöglicht und damit die Nutzung von Grünen Wellen unterstützen kann. Die Verstetigung des Verkehrsflusses ist zudem ein wesentliches Kriterium für einen verringerten Ausstoß an Luftschadstoffen.

Auch die Aufenthaltsqualität sowie die Verträglichkeit zwischen Kfz- und Rad-/Fußverkehr werden bei Umsetzung der Maßnahme erhöht. Die Koexistenz der unterschiedlichen Verkehrsträger wird gefördert. Fußgänger:innen profitieren insbesondere beim Queren, von einem erhöhten Sicherheitsgefühl sowie durch eine höhere Aufenthaltsqualität durch geringere Lärm- und Schadstoffbelastung. Ähnliches gilt für Radfahrer:innen. Hinzukommt, dass, wenn aufgrund beengter Platzverhältnisse keine separate Fahrradinfrastruktur angeboten werden kann, die Einführung von Tempo 30 den Radverkehr im Mischverkehr stärkt. Das trifft auf die beiden Straßenzüge Happenweilerstraße und Fritz-Kopp-Straße zu.

Die Fahrzeitverluste bei Konstantfahrt lassen sich theoretisch errechnen. Für den ca. 640 m langen Bereich der Happenweilerstraße und der Fritz-Kopp-Straße ergibt sich bei Tempo 30 ganztags ein theoretischer Fahrzeitverlust von maximal 31 Sekunden¹¹. Der tatsächliche Fahrzeitverlust ist nachweislich jedoch deutlich geringer, denn Konstantfahrten von Kfz treten an innerstädtischen Hauptverkehrsstraßen aufgrund von Quersungsvorgängen, ein- und abbiegenden Fahrzeugen, Parkvorgängen, etc. sehr selten ein. Laut Umweltbundesamt ergeben sich in der Realität deutlich geringere Verlustzeiten. Diese liegen bei Tempo 30 anstatt Tempo 50 zwischen 0 und 4 Sekunden/100 m (Wirkungen von Tempo 30 an Hauptverkehrsstraßen, Umweltbundesamt 2016).

Im Individualverkehr sind die Fahrzeitverluste tendenziell höher als im Linienbusverkehr, da dieser maßgeblich von anderen Faktoren wie Lage und Abstände der Haltestellen, Fahrgastwechsel etc. abhängt. Wenn sich auf der Strecke Halte ergeben (z. B. durch Signalanlagen oder Haltestellen) ist der Fahrzeitverlust entsprechend geringer (da der mit 50 km/h befahrene Streckenanteil sich reduziert). Entlang des Änderungsbereiches der Happenweilerstraße und Fritz-Kopp-Straße liegt keine Haltestelle. Jedoch verkehrt die Linie 7398 im Bereich der Happenweilerstraße (ca. 265 m). Im Kooperationserlass 2023 heißt es, dass bei einer Herabsetzung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h auf 30 km/h für den ÖPNV überschlägig von einer Fahrzeitverlängerung von 20 Sekunden pro 1.000 Meter ausgegangen werden kann. Demnach würde die Fahrzeitverlängerung für den ÖPNV für den betrachteten Bereich rund 5 Sekunden betragen und ist somit trivial. Verkehrt eine Linie in mehreren Hauptbelastungsbereichen, ist der aufsummierte Fahrzeitverlust zu betrachten. Auf die Linie 7398 trifft dies nicht zu. Insofern bestehen keine Bedenken bezüglich der Auswirkungen auf den ÖPNV in diesem Bereich.

Im Bereich der Happenweilerstraße und der Fritz-Kopp-Straße ist keine Lichtsignalanlage vorhanden. Direkte mittelbare Verdrängungseffekte auf das nachgeordnete Straßennetz werden nicht erwartet. Geringe Reisezeitverluste, verstetigte Verkehrsflüsse und die in den Nebennetzen häufig vorhandenen Tempo-30-Zonen mit Rechts-vor-Links-Regelungen führen in vielen Fällen dazu, dass die Gefahr von unerwünschten Schleichverkehren gering ist.

In Bezug auf die Akzeptanz von Geschwindigkeitsbeschränkungen sind in erster Linie die Homogenität des Verkehrsflusses und die subjektive Wahrnehmung der am Verkehr teilnehmenden Person entscheidend. Der Verkehrsfluss kann sich wie beschrieben bei Tempo 30 gegenüber Tempo 50 verbessern. Gegebenenfalls bedarf es unterstützender Geschwindigkeitsmessungen, um die Einhaltung der Geschwindigkeit zu kontrollieren. Dies wird als flankierende Maßnahme angeregt. Maßnahmen zur Gefahrenabwehr müssen von den Verkehrsteilnehmenden jedoch ohnehin akzeptiert werden.

Die Anordnung einer nur nächtlichen Geschwindigkeitsbeschränkung auf 30 km/h ist in diesem Bereich ggf. eine Alternative, da die Betroffenheiten vergleichsweise gering sind. Allerdings werden die Grenzwerte der 16. BImSchV nahezu durchgehend überschritten und die negativen Auswirkungen einer ganztägigen Geschwindigkeitsreduzierung sind sehr gering. Der Kooperationserlass weist explizit darauf hin, dass die Handlungsmöglichkeiten der StVO, Maßnahmen gegen Lärmbelastungen zu ergreifen, auszuschöpfen sind. Sollte in der K 7745 Friedrichshafener Straße Tempo 30 ganztags eingeführt werden, würde es ebenfalls zu einer Vereinheitlichung der Geschwindigkeiten führen. Es wird daher die Umsetzung einer ganztägigen Geschwindigkeitsreduzierung auf 30 km/h empfohlen. Auch eine Geschwindigkeitsbeschränkung auf 40 km/h ist keine geeignete Alternative, da diese nur eine deutlich geringere Lärminderungswirkung entfalten kann, geringere positive Nebeneffekte hat und entgegen einer Vereinheitlichung der Geschwindigkeiten stehen würde.

Im Ergebnis wird durch geringfügige vertretbare Einschränkungen die Wohnqualität für die Anwohner:innen der Happenweilerstraße und Fritz-Kopp-Straße verbessert und deren Gesundheitsgefährdung durch Lärm

¹¹ Verlustzeiten wurden unter vereinfachten Rahmenbedingungen (Konstantfahrt, gesamte Strecke) ermittelt.

reduziert. Eine gantztägige Geschwindigkeitsbeschränkung von 30 km/h aus Lärmschutzgründen wird aufgrund der geringen negativen Auswirkungen als verhältnismäßig und zielführend eingeschätzt.

2.8.4 Übersicht der Geschwindigkeitsbeschränkungen

Nach erfolgter Abwägung in vorangegangenen Kapiteln sollen in folgenden Bereichen Geschwindigkeitsbeschränkungen aus Lärmschutzgründen (einschließlich Lückenschlüsse) gelten:

- 30 km/h ganztags:
 - Einmündung Friedrichshafener Straße (B31) über Happenweiler Straße bis zum KVP Fritz-Kopp-Straße
- 70 km/h ganztags:
 - B 31 zwischen geltender Tempo 60 Beschränkung im Osten und geltender Tempo 70 Beschränkung östlich der LSA B 31/Meersburger Straße
 - B 31 zwischen geltender Tempo 70 Beschränkung westlich der LSA B 31/Meersburger Straße und geltender Tempo 70 Beschränkung östlich Schloss Kirchberg

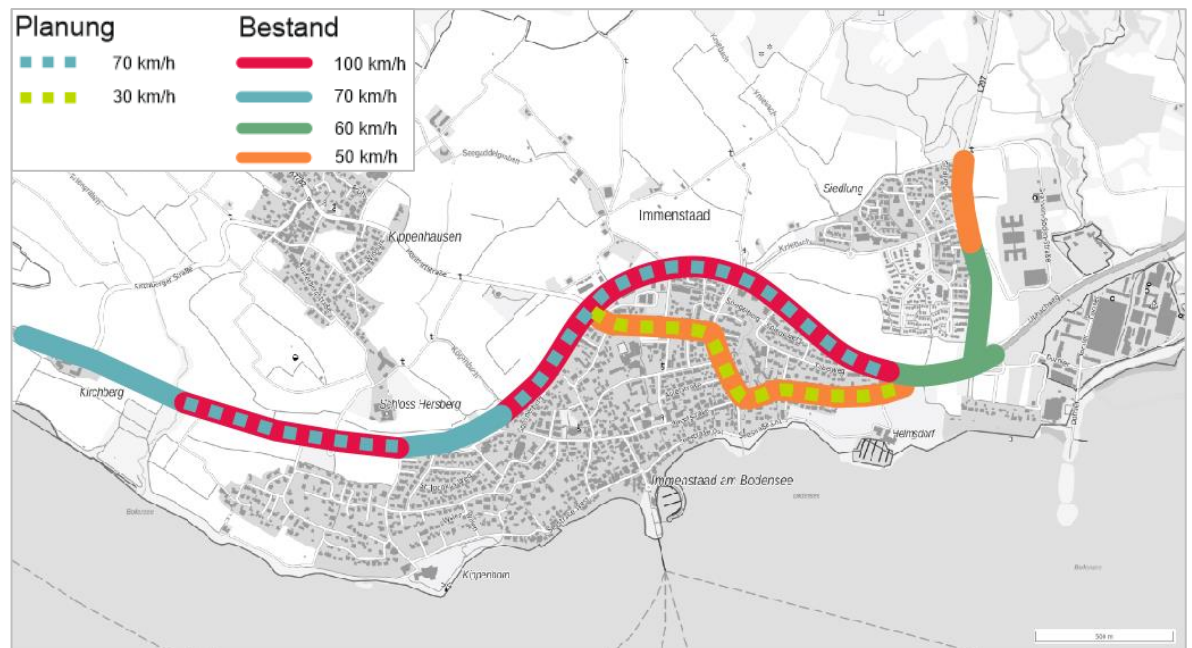


Abbildung 18: Übersicht Geschwindigkeitsbeschränkungen Lärmaktionsplan Immenstaad

2.8.5 Lärmoptimierter Fahrbahnbelag

Von den technisch möglichen und zielführenden Maßnahmen besitzt der lärmoptimierte Fahrbahnbelag ebenfalls ein großes Lärminderungspotential. Je nach Typ des lärmmindernden Fahrbahnbelags können durch den Einbau eines Solchen Pegelminderungen von 2-4 dB(A) erreicht werden. Der Einbau eines lärmoptimierten Fahrbahnbelags kann aus wirtschaftlichen Gründen erst mit einem turnusmäßigen Ersatz der vorhandenen Fahrbahndecke erfolgen.

Für die hier betrachteten Streckenabschnitte mit Überschreitungen der Lärmpegel von 65/55 dB(A) tags/nachts und ohne bereits vorhandenen lärmoptimierten Fahrbahnbelag, soll beim nächsten turnusmäßigen Ersatz der vorhandenen Fahrbahndecke ein lärmoptimierter Fahrbahnbelag verbaut werden. Zum

Zeitpunkt der Sanierung soll der Fahrbahnbelag eingebaut werden, der dann dem neuesten Stand der Technik entsprechen wird und mit gerade noch verhältnismäßigem Aufwand eine maximale Verbesserung der Lärmsituation bewirken kann.

2.8.6 Weitere Lärminderungsmaßnahmen

Geschwindigkeitsüberwachungen

Geschwindigkeitsbeschränkungen bewirken nur dann eine tatsächliche Lärminderung, wenn sie durch die Verkehrsteilnehmenden eingehalten werden oder wenn zumindest das Geschwindigkeitsniveau gegenüber dem Bestand deutlich abgesenkt wird. Die Gemeinde regt bei der Straßenverkehrsbehörde an, die geltenden Geschwindigkeitsbeschränkungen durch Kontrollen verstärkt zu überwachen. Die Gemeinde selbst kann mittels Anzeigedisplays auf die Einhaltung der zulässigen Geschwindigkeit hinwirken.

Passiver Lärmschutz

Unabhängig der Umsetzung zukünftiger Lärminderungsmaßnahmen ermöglicht die sogenannte Lärmsanierung bei bestehenden Straßen in der Baulast des Landes, die nicht neu gebaut oder wesentlich geändert werden, Lärmschutzmaßnahmen vorzusehen. Die Lärmsanierung wird als freiwillige Leistung auf der Grundlage haushaltsrechtlicher Regelungen durchgeführt. Voraussetzung für die Lärmsanierung ist die Überschreitung folgender Auslösewerte:

Nutzungen	Tag (dB(A))	Nacht (dB(A))
Krankenhäuser, Schulen, Kur- u. Altenheime, Wohn- u. Kleinsiedlungsgebiete	64	54
Kern-, Dorf- und Mischgebiete	66	56
Gewerbegebiete	72	62
Rastanlagen (für LKW-Fahrer)	-	65

Tabelle 16: Auslösewerte für die Lärmsanierung in der Baulast des Landes

So kann bspw. für die von Überschreitung der Lärmsanierungsgrenzwerte betroffenen Wohngebäude bei dem zuständigen Regierungspräsidium ein Antrag auf Bezuschussung für den Einbau von Lärmschutzfenstern gestellt werden. Die Gemeinde wird die Eigentümer:innen der betroffenen Wohngebäude bei der Antragsstellung unterstützen.

Lärmschutz in der Bauleitplanung

In der kommunalen Bauleitplanung berücksichtigt die Gemeinde Immenstaad auch zukünftig die Hinweise des Ministeriums für Verkehr (VM) vom 8. Februar 2023 zur Lärminderung mittels städtebaulicher Maßnahmen, welche in 1.9.4 aufgeführt sind. Dazu zählt zum Beispiel eine schalltechnisch sinnvolle Gliederung von Baugebieten.

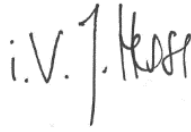
2.9 Maßnahmen zur Minderung der Lärmbelastung

Bereich	Maßnahme	Zuständigkeit
K 7745 Friedrichshafener Straße, Happenweilerstraße, Fritz-Kopp-Straße	<p>Festsetzung einer ganztägigen Geschwindigkeitsbeschränkung von 30 km/h aus Lärmschutzgründen als Sofortmaßnahme für folgenden Bereich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Einmündung Friedrichshafener Straße (B 31) über Happenweilerstraße bis zum KVP Fritz-Kopp-Straße 	Gemeinde Immenstaad/ Stadt Friedrichshafen
B 31	<p>Festsetzung einer ganztägigen Geschwindigkeitsbeschränkung von 70 km/h aus Lärmschutzgründen (einschl. Lückenschlüsse) als Sofortmaßnahme für folgende Bereiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwischen geltender Tempo 60 Beschränkung im Osten und geltender Tempo 70 Beschränkung östlich der LSA B 31/Meersburger Straße • zwischen geltender Tempo 70 Beschränkung westlich der LSA B 31/Meersburger Straße und geltender Tempo 70 Beschränkung östlich Schloss Kirchberg 	RP Tübingen / Stadt Friedrichshafen
Gemarkung Immenstaad	Anregung zur Umsetzung von flankierenden Maßnahmen zur Anzeige und Kontrolle der zulässigen Höchstgeschwindigkeit	Stadt Friedrichshafen (Kontrollen), Gemeinde Immenstaad (Anzeigedisplays)
	Einbau eines lärmoptimierten Fahrbahnbelags als vordringlicher Bedarf in allen Bereichen, in denen die Auslöswerte der Lärmaktionsplanung (65/55 dB(A) tags/nachts) erreicht/überschritten werden	RP Tübingen, LRA Bodenseekreis
	Förderung des Umweltverbundes (ÖPNV, Rad- und Fußgängerverkehr)	Gemeinde Immenstaad / RP Tübingen
	Unterstützung der Eigentümer:innen stark belasteter Wohngebäude bei der Antragstellung auf Bezuschussung für den Einbau von Lärmschutzfenstern	
	Beachtung der Hinweise des Verkehrsministeriums Baden-Württemberg vom 08.02.2023 für die kommunale Bauleitplanung	

Rapp AG

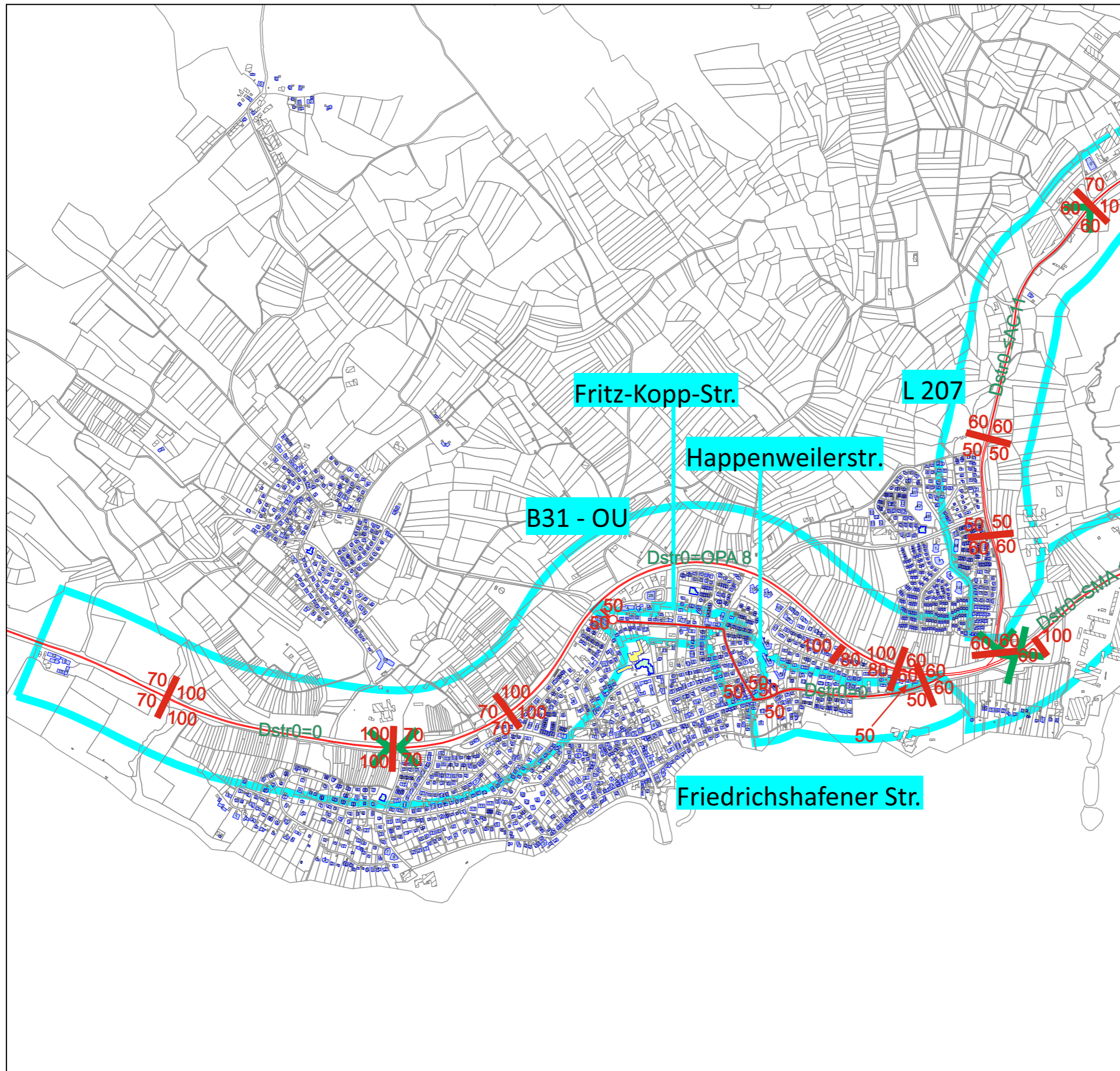


Wolfgang Wahl
Leiter Standort Freiburg



Janne Hesse
Projektleiterin Lärmaktionsplanung und
Mobilität

Gemeinde Immenstaad
Projekt: LAP Immenstaad Stufe 3
Projekt-Nr. 2067.373



Legende

- Straße
- Hauptgebäude mit Anzahl der Einwohner
- Nebengebäude
- Schule
- Kindergarten
- Rechengebiet Lärm



Maßstab 1:14.000



1 Einwohner / Geschwindigkeiten

Mit Angaben zur Geschwindigkeit auf den Straßen
 und Einwohneranzahl je Hauptgebäude

Bearbeiter: Helbig
 Erstellt am: 20.10.2022

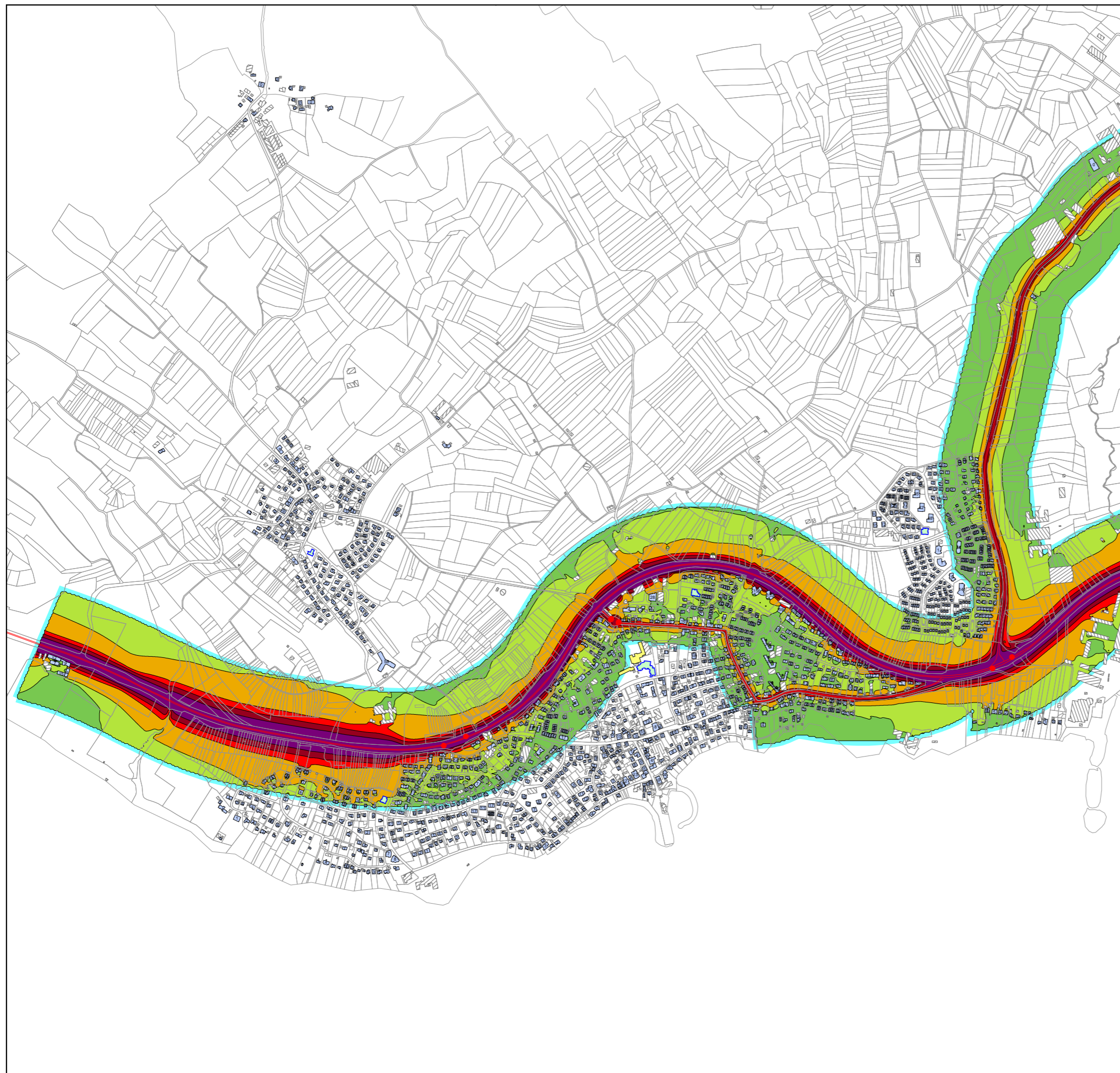


Rapp AG
 Stühlingerstrasse 21
 D-79106 Freiburg

Gemeinde Immenstaad

Projekt: LAP Immenstaad Stufe 4

Projekt-Nr. 2067.373



Legende

- Hauptgebäude mit Anzahl der Einwohner
- Nebengebäude
- Schule
- Kindergarten
- Straße
- Rechengebiet Lärm
- Knotenpunkt

Pegelwerte LrT in dB(A)

	< 55
	55 ≤ < 60
	60 ≤ < 65
	65 ≤ < 67
	67 ≤ < 70
	70 ≤



Maßstab 1:14.000



2.1 Rasterlärmkarte nach RLS-19, Tag

Mit Angaben zur Einwohneranzahl je Hauptgebäude

Bearbeiter: Helbig
Erstellt am: 17.05.2023

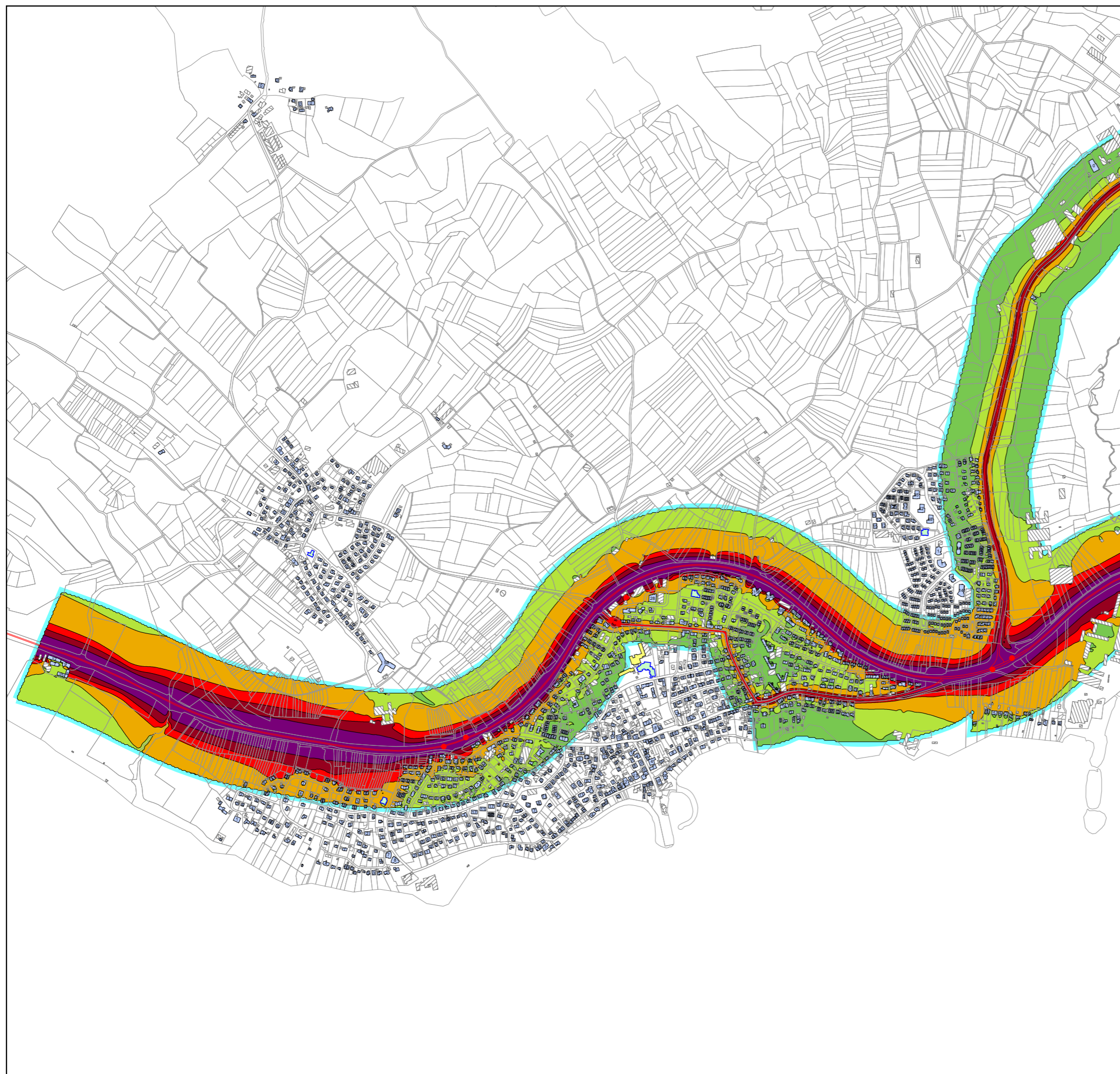


Rapp AG
Stühlingerstraße 21
D - 79106 Freiburg i. B. T + 49 761 217 717 30
www.rapp.ch

Gemeinde Immenstaad

Projekt: LAP Immenstaad Stufe 4

Projekt-Nr. 2067.373



Legende

- Hauptgebäude mit Anzahl der Einwohner
- Nebengebäude
- Schule
- Kindergarten
- Straße
- Rechengebiet Lärm
- Knotenpunkt

Pegelwerte LrN in dB(A)

	< 45
	45 ≤ < 50
	50 ≤ < 55
	55 ≤ < 57
	57 ≤ < 60
	60 ≤



Maßstab 1:14.000



2.2 Rasterlärmkarte nach RLS-19, Nacht

Mit Angaben zur Einwohneranzahl je Hauptgebäude

Bearbeiter: Helbig
Erstellt am: 17.05.2023

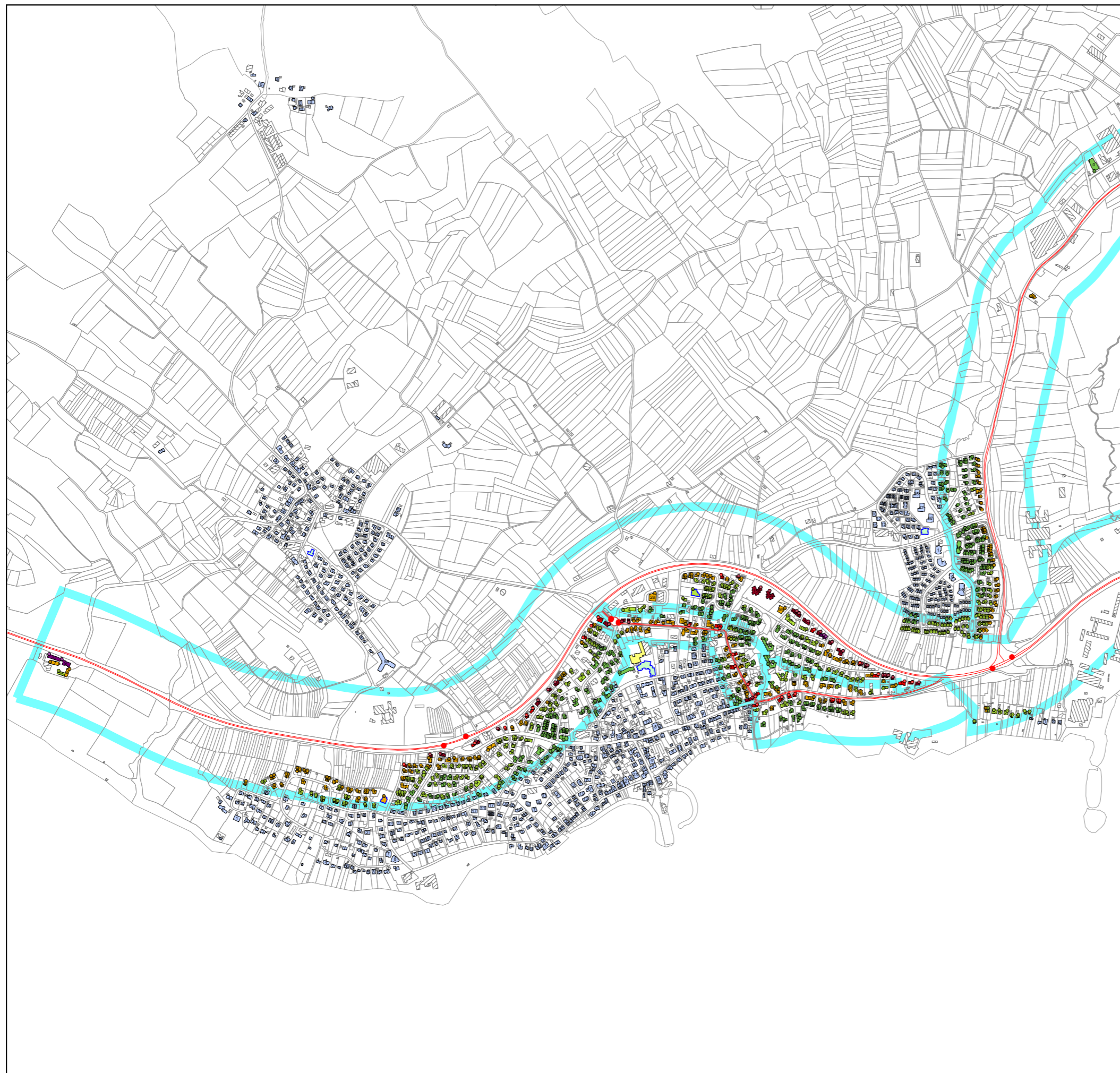


Rapp AG
Stühlingerstraße 21
D - 79106 Freiburg i. B. | T + 49 761 217 717 30
www.rapp.ch

Gemeinde Immenstaad

Projekt: LAP Immenstaad Stufe 4

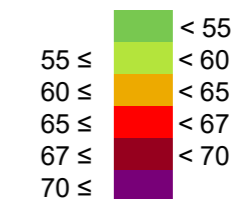
Projekt-Nr. 2067.373



Legende

- Straße
- Hauptgebäude mit Anzahl der Einwohner
- ▨ Nebengebäude
- Kindergarten
- Schule
- Rechengebiet Lärm
- Knotenpunkt

Pegelwerte LrT in dB(A)



Maßstab 1:14.000



3.1 Gebäudelärmkarte nach RLS-19, Tag

Mit Angaben zu den Lärmpegeln in dB(A) in 4 m Höhe
und Einwohneranzahl je Hauptwohngebäude

Bearbeiter: Helbig
Erstellt am: 17.05.2023

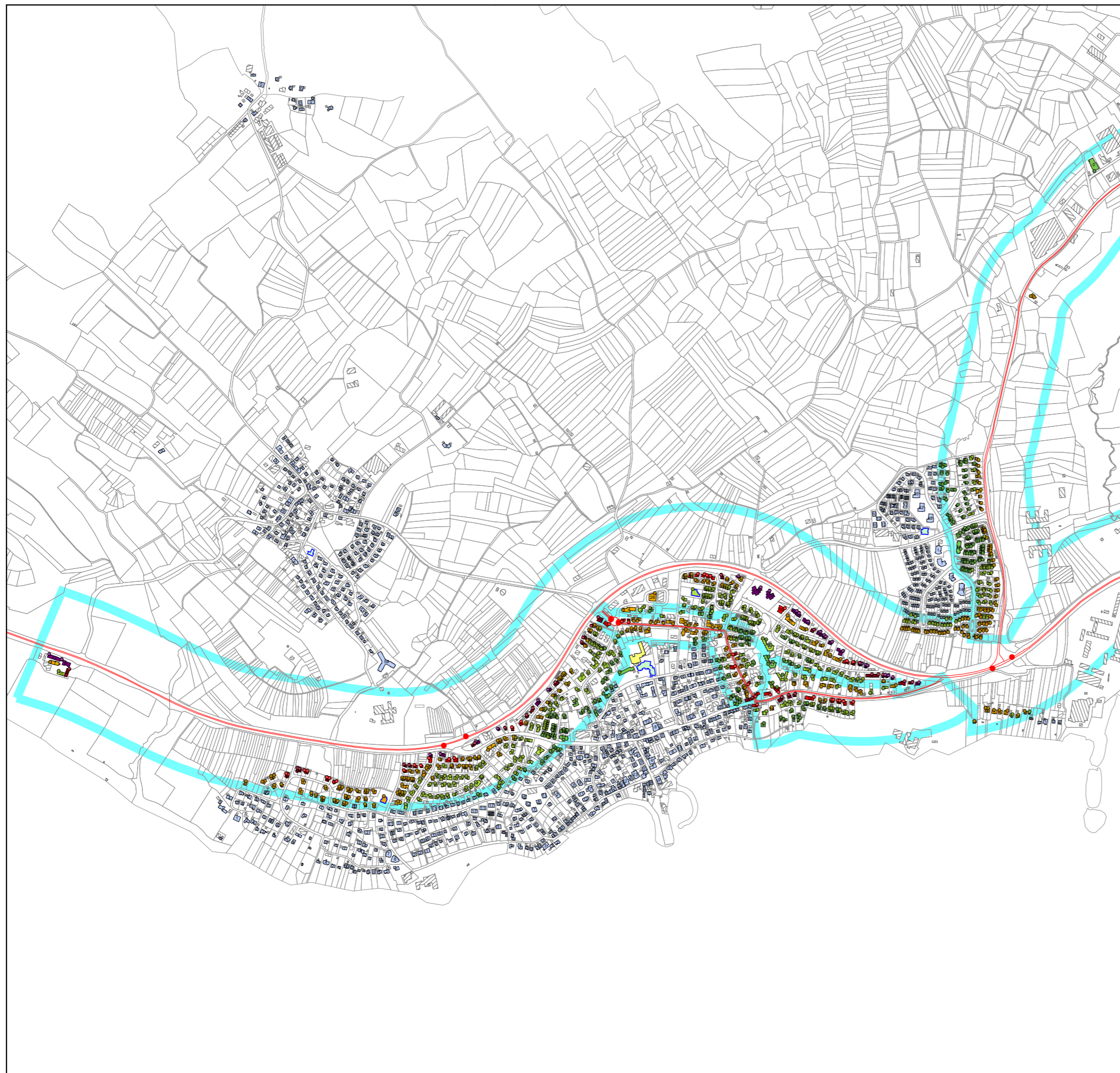


Rapp AG
Stühlingerstraße 21
D - 79106 Freiburg i. B. T + 49 761 217 717 30
www.rapp.ch

Gemeinde Immenstaad

Projekt: LAP Immenstaad Stufe 4

Projekt-Nr. 2067.373



Legende

- Straße
- Hauptgebäude mit Anzahl der Einwohner
- ▨ Nebengebäude
- Kindergarten
- Schule
- Rechengebiet Lärm
- Knotenpunkt

Pegelwerte LrN in dB(A)

< 45	■
45 ≤ < 50	■
50 ≤ < 55	■
55 ≤ < 57	■
57 ≤ < 60	■
60 ≤	■



Maßstab 1:14.000

0 100 200 400 600 800 m

3.2 Gebäudelärmkarte nach RLS-19, Nacht

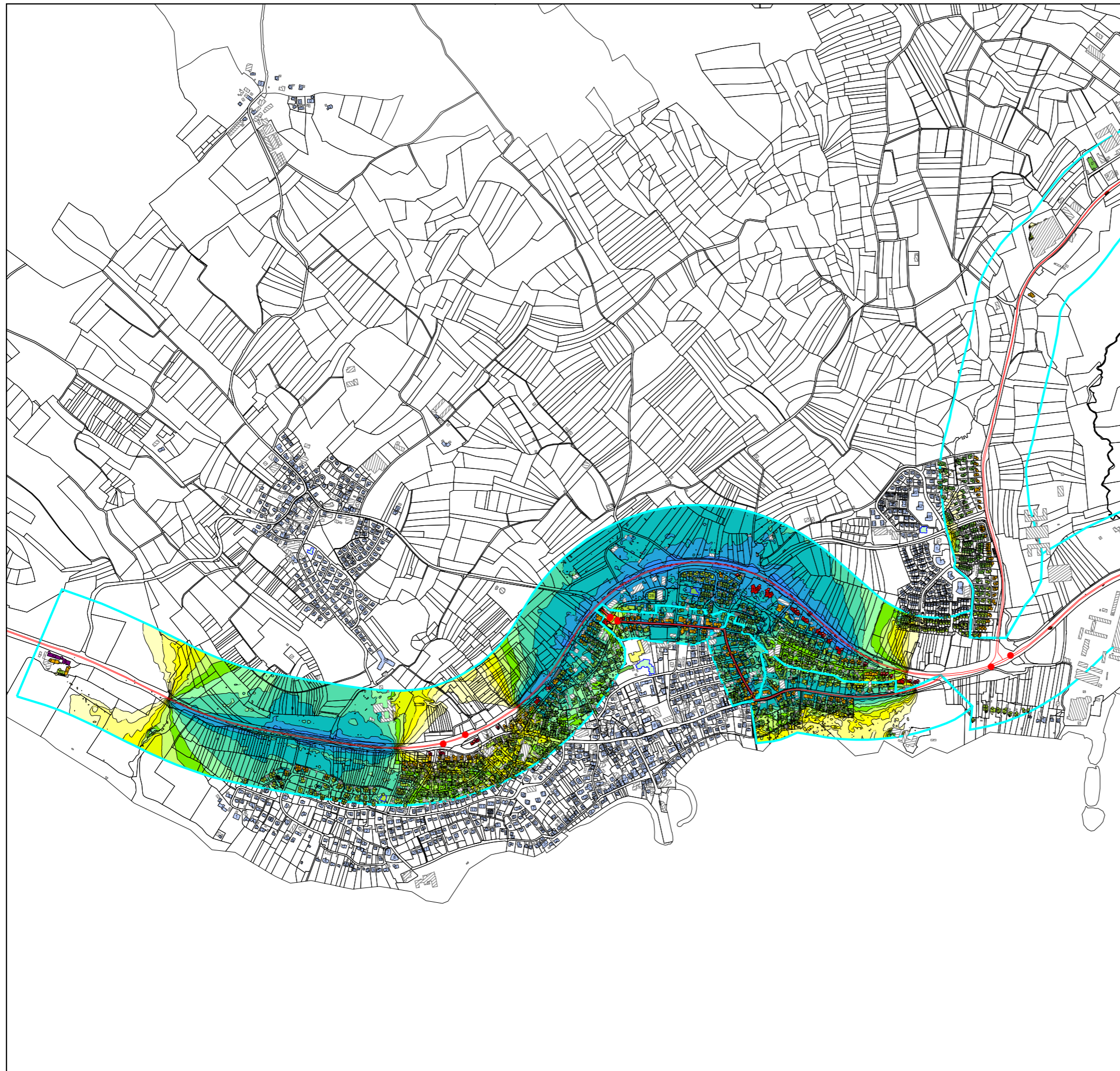
Mit Angaben zu den Lärmpegeln in dB(A) in 4 m Höhe
und Einwohneranzahl je Hauptwohngebäude

Bearbeiter: Helbig
Erstellt am: 17.05.2023



Rapp AG
Stühlingerstraße 21
D - 79106 Freiburg i. B. T + 49 761 217 717 30
www.rapp.ch

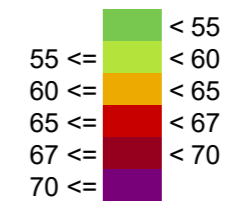
Gemeinde Immenstaad
Projekt: LAP Immenstaad Stufe 4
Projekt-Nr. 2067.373



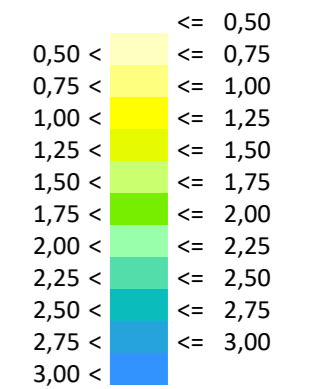
Legende

- Hauptgebäude mit Anzahl der Einwohner
- Nebengebäude
- Straße
- Rechengebiet Lärm

Pegelwerte
 LrT
 in dB(A)



Pegeldifferenz
 in dB(A)



Maßstab 1:14.000



4.1 Gebäudelärmkarte - Wirkungsanalyse nach RLS-19, Tag

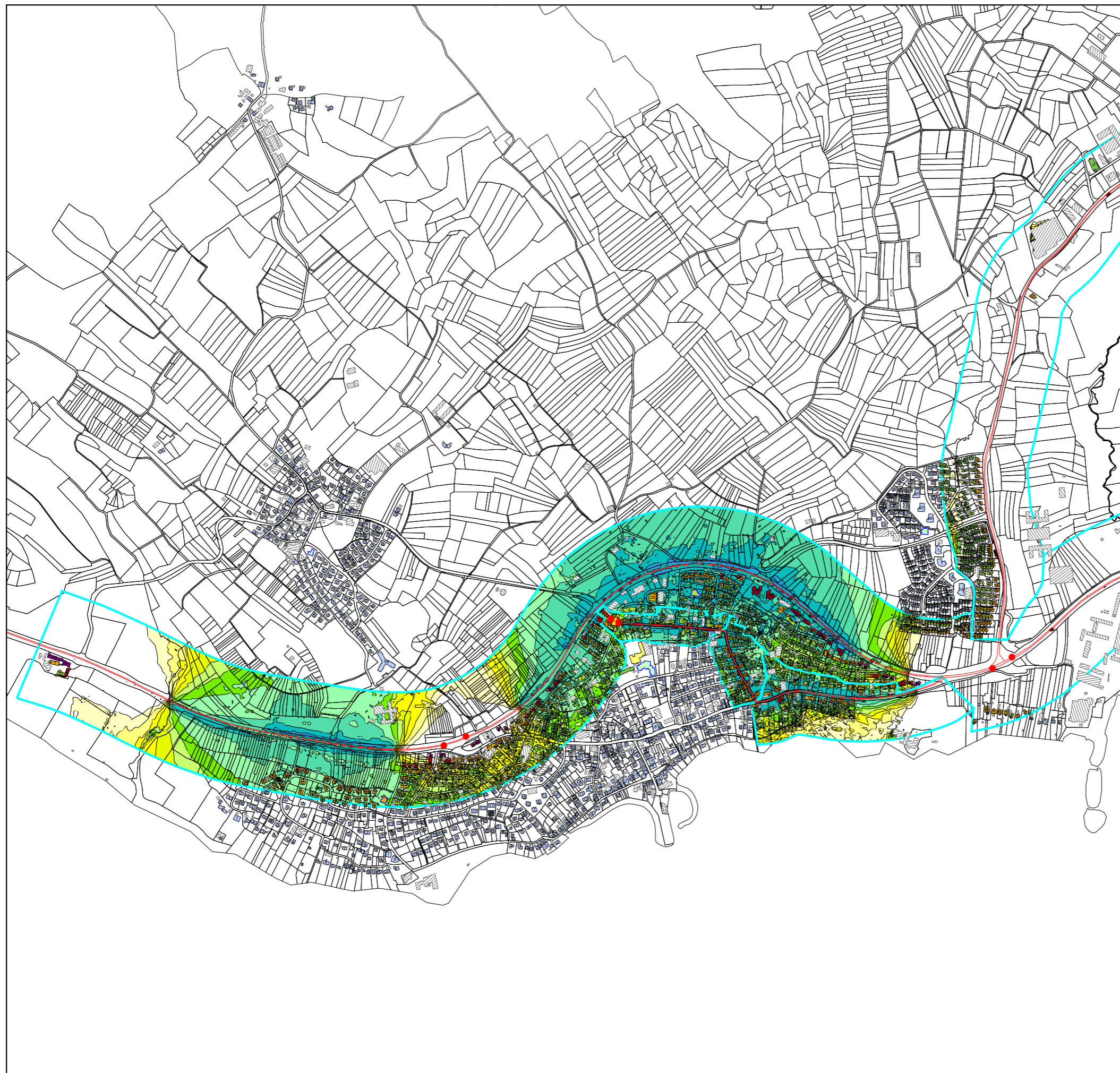
Rasterlärmdifferenzkarte
 in 4 m Höhe im Zeitbereich Tag
 und Einwohneranzahl je Hauptwohngebäude

Bearbeiter: Helbig
 Erstellt am: 17.07.2023



Rapp AG
 Stühlingerstraße 21
 D - 79106 Freiburg i. B. T + 49 761 217 717 30
 www.rapp.ch

Gemeinde Immenstaad
Projekt: LAP Immenstaad Stufe 4
Projekt-Nr. 2067.373



Legende

- Hauptgebäude mit Anzahl der Einwohner
- Nebengebäude
- Straße
- Rechengebiet Lärm

Pegelwerte
LrN
in dB(A)

- < 45
- 45 <= < 50
- 50 <= < 55
- 55 <= < 57
- 57 <= < 60
- 60 <=

Pegeldifferenz
in dB(A)

- <= 0,50
- 0,50 < <= 0,75
- 0,75 < <= 1,00
- 1,00 < <= 1,25
- 1,25 < <= 1,50
- 1,50 < <= 1,75
- 1,75 < <= 2,00
- 2,00 < <= 2,25
- 2,25 < <= 2,50
- 2,50 < <= 2,75
- 2,75 < <= 3,00
- 3,00 <



Maßstab 1:14.000



4.2 Gebäudelärmkarte - Wirkungsanalyse nach RLS-19, Nacht

Rasterlärmdifferenzkarte
 in 4 m Höhe im Zeitbereich Nacht
 und Einwohneranzahl je Hauptwohngebäude

Bearbeiter: Helbig
 Erstellt am: 17.07.2023



Rapp AG
 Stühlingerstraße 21
 D - 79106 Freiburg i. B. T + 49 761 217 717 30
 www.rapp.ch

Gemeinde Immenstaad

Überprüfung Lärmaktionsplan Stufe 2

Bericht

20. Juli 2022

Bericht Nr. 2067.373

Änderungsnachweis

Version	Datum	Status/Änderung/Bemerkung	Name
1.0	20. Juli 2022	Erstellung Qualitätssicherung	Carina Schulz Wolfgang Wahl

Verteiler dieser Version

Firma	Name	Anzahl/Form
Gemeinde Immenstaad	Herr Markus Rößler	1/PDF

Projektleitung und Sachbearbeitung

Name	E-Mail	Telefon
Wolfgang Wahl	wolfgang.wahl@rapp.ch	+49 761 217 717 31
Carina Schulz	carina.schulz@rapp.ch	+49 761 217 717 35

Inhaltsverzeichnis

1 Überprüfung Lärmaktionsplan Immenstaad	4
1.1 Relevante Änderung der Lärmsituation	4
1.2 Relevante Änderung der Lärmeinwirkung	6
1.3 Änderung in der Bewertung von Lärmproblemen und Lärmauswirkungen	6
1.4 Analyse zum Stand der Umsetzungen von Maßnahmen	6
1.5 Entwicklung der Betroffenheiten	8
1.6 Schlussfolgerung für die Fortschreibung des Lärmaktionsplans	8

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Verkehrszahlen Lärmaktionsplanung Immenstaad, Stufe 3 und Stufe 2.....	5
Tabelle 2: Betroffenheiten LUBW-Kartierung 2012/2017 ganztags (0-24 Uhr).....	8
Tabelle 3: Betroffenheiten LUBW-Kartierung 2012/2017 nachts (22-06 Uhr).....	8

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 2: Lärmkartierung Immenstaad Hauptverkehrsstraßen (LUBW 2012).....	5
--	---

1 Überprüfung Lärmaktionsplan Immenstaad

Der Gemeinderat der Gemeinde Immenstaad am Bodensee hat am 14. Juli 2014 einen kommunalen Lärmaktionsplan mit verschiedenen Lärminderungsmaßnahmen beschlossen. Die Gemeinde Immenstaad ist nun nach Veröffentlichung der landesweiten Lärmkartierung der LUBW, Stufe 3 (Dezember 2018) verpflichtet, ihren kommunalen Lärmaktionsplan zu überprüfen und fortzuschreiben. Neben den Ergebnissen der landesweiten Kartierung ist der aktuelle Kooperationserlass vom 29. Oktober zu berücksichtigen. Dieser Kooperationserlass beinhaltet u. a. eine Absenkung der Grenzwerte für straßenverkehrsrechtliche Maßnahmen wie auch eine Verlagerung der Entscheidungskompetenzen hin zu den Kommunen¹.

Das Schreiben des Ministeriums für Verkehr Baden-Württemberg vom 29. Januar 2019 konkretisiert die Aufgabe: «Die Veröffentlichung der aktuellen Lärmkarten stellt einen Anlass zur Überprüfung bestehender Lärmaktionspläne dar. Dies gilt auch dann, wenn die Aufstellung oder die letzte Überprüfung eines Lärmaktionsplanes vor weniger als fünf Jahren erfolgte. Es ist unter Einbeziehung der Öffentlichkeit zu prüfen, ob sich aus der neuen Kartierung relevante Änderungen ergeben haben, die eine Überarbeitung des bestehenden Plans erforderlich machen. Auch wenn die Überprüfung ergibt, dass eine Überarbeitung des bestehenden Plans nicht notwendig ist, ist das Ergebnis der Überprüfung zu dokumentieren und als Fortschreibung des bestehenden Plans per Musterbericht erneut zu übermitteln.»

In Anlehnung an den Anhang V Nr. 1 letzter Anstrich der Richtlinie 2002/49/EG sollen bei der Überprüfung des bestehenden Lärmaktionsplans die folgenden Punkte betrachtet werden:

- Relevante Änderungen der Lärmsituation
- Relevante Änderungen der Lärmeinwirkungen
- Änderungen in der Bewertung von Lärmproblemen und Lärmauswirkungen
- Analyse zum Stand der Umsetzung von Maßnahmen
- Entwicklungen der Betroffenheiten
- Hemmnisse und Optimierungsmöglichkeiten
- Schlussfolgerung für die Fortschreibung des Lärmaktionsplanes.

1.1 Relevante Änderung der Lärmsituation

Der Kartierungsumfang der LUBW-Kartierung 2017 (Stufe 3) ist identisch zum Kartierungsumfang LUBW Stufe 2 aus dem Jahre 2012. Bei beiden LUBW-Kartierungen wurde nur die Bundesstraße B 31 als Pflichtkartierungsstrecke aufgenommen (vgl. Abbildung 1). Im ersten Lärmaktionsplan der Gemeinde Immenstaad wurden weitere Streckenabschnitte freiwillig untersucht:

- L 207 von der B 31 bis zur Gemarkungsgrenze
- K 7745 innerhalb der Ortslage Immenstaad
- Meersburger Straße / Hauptstraße

In Stufe 3 werden ebenfalls freiwillige Streckenabschnitte untersucht.

¹ Bei der Umsetzung von Maßnahmen eines Lärmaktionsplans prüft die Fachbehörde (Verkehrsbehörde), ob die gesetzlichen Voraussetzungen auf der Tatbestandsseite vorliegen und das Ermessen durch die planaufstellende Behörde (Gemeinde Immenstaad) rechtsfehlerfrei ausgeübt wurde. Ist dies gegeben, ist die Fachbehörde zur Umsetzung verpflichtet.



Abbildung 1: Lärmkartierung Immenstaad Hauptverkehrsstraßen (LUBW 2012)

Vergleicht man die Verkehrszahlen aus der Lärmaktionsplanung Stufe 2 (SVZ Monitoring 2011/2012) mit denen der Lärmaktionsplanung Stufe 3, so lässt sich kein klarer Trend erkennen. Der Schwerverkehrsanteil ist jedoch auf der Mehrheit der Streckenabschnitte gestiegen (vgl. Tabelle 1).

Strecken-ID	Straße	Lärmkartierung Stufe 3			Lärmkartierung Stufe 2		
		DTV [Kfz/24 h]	DTV [Lkw/24 h]	SV [%]	DTV [Kfz/24 h]	DTV [Lkw/24 h]	SV [%]
1	B 31- West	19.207	2.302	12,0	19.392	2.082	10,7
2	B 31- OU	19.804	2.451	12,4	17.400	2.000	11,5
3	B 31- Ost	22.889	2.377	10,4	21.200	2.200	10,4
4	L 207	6.213	134	2,2	5.743	352	6,1
5	K 7745	4.108	194	4,7	4.500	210	4,7

Tabelle 1: Verkehrszahlen Lärmaktionsplanung Immenstaad, Stufe 3 und Stufe 2

- Wurden bei der aktuellen LUBW-Lärmkartierung bereits zwischenzeitlich realisierte Lärmschutzmaßnahmen berücksichtigt?
Nein, bisher wurden keine im Lärmaktionsplan Stufe 2 festgesetzten Lärminderungsmaßnahmen aus Lärmschutzgründen umgesetzt oder ins LUBW-Modell der Kartierung Stufe 3 übernommen.
- Gibt es andere zu berücksichtigende Lärmquellen?

Hauptlärmquelle in Immenstaad ist der Straßenverkehrslärm. Dem Verkehrslärm der klassifizierten Hauptverkehrsstraßen wurde im Rahmen der Lärmaktionsplanung Rechnung getragen.

1.2 Relevante Änderung der Lärmeinwirkung

- Gibt es relevante Veränderungen in der örtlichen Bebauungsstruktur?
Nein, es gibt's keine relevanten Veränderungen in der örtlichen Bebauungsstruktur.
- Wie haben sich die Einwohner:innenzahlen in den letzten fünf Jahren entwickelt?
Die Entwicklung der Anzahl der Einwohner:innen der Gemeinde Immenstaad war über die letzten Jahre relativ konstant. Die Anzahl der Einwohner:innen der Gemeinde Immenstaad ist in den letzten fünf Jahren (Jahr 2015 im Vgl. zu 2021) um ca. 1,1 % gestiegen.
- Wurden zwischenzeitlich passive Lärmschutzmaßnahmen umgesetzt?
Zwischenzeitlich umgesetzte passive Lärmschutzmaßnahmen sind der Gemeindeverwaltung Immenstaad nicht bekannt.

1.3 Änderung in der Bewertung von Lärmproblemen und Lärmauswirkungen

Nach der LUBW-Kartierung 2017 sind auf Gemarkung Immenstaad noch Hauptbelastungsbereiche mit Lärmpegeln von 65/55 dB(A) LDEN/LNight vorhanden. Die Kartierung weist 627/388 Betroffenheiten mit einem Lärmpegel > 65 dB(A) ganztags bzw. > 55 dB(A) nachts aus. Von einer Überschreitung der Lärmpegel 70/60 dB(A) ganztags/nachts sind lt. der LUBW-Kartierung 8/38 Personen betroffen.

Laut Kooperationserlass vom 29.10.2018 verdichtet sich bei Betroffenheiten über 70/60 dB(A) tags/nachts das Ermessen in der Regel zu einer Pflicht zum Einschreiten. Dies ist in Immenstaad der Fall. Diese Änderungen in der rechtlichen Bewertung der Lärmbelastungen haben Auswirkungen auf die Bewertung der örtlichen Lärmsituation. Die Gemeinde Immenstaad ist verpflichtet, zur Gefahrenabwehr Lärminderungsmaßnahmen in den betroffenen Bereichen festzusetzen. Werte ab 65/55 dB(A) sind bei der Ermessensausübung besonders zu berücksichtigen, da diese im gesundheitskritischen Bereich liegen.

Grundsätzlich orientiert sich die neue Rechtsprechung hinsichtlich der Frage, ob gemäß § 45 Abs. 9 Satz 3 StVO eine Gefahrenlage gegeben ist, an den Grenzwerten der Verkehrslärmschutzverordnung (16. BImSchV). Somit ist die Einführung von straßenverkehrsrechtlichen Maßnahmen ab Überschreitungen der Grenzwerte der 16. BImSchV möglich.

1.4 Analyse zum Stand der Umsetzungen von Maßnahmen

Im Folgenden werden die im ersten kommunalen Lärmaktionsplan festgesetzten und angeregten Lärminderungsmaßnahmen aufgeführt und auf ihre Umsetzung geprüft.

- Festsetzung einer Geschwindigkeitsbeschränkung auf 70 km/h ganztags für Pkw und Lkw auf der B 31 von Höhe der Strandbadstraße im Westen bis zur bestehenden Geschwindigkeitsbeschränkung 60 km/h im Osten.
 - Die Maßnahme wurde nicht umgesetzt.

- Anregung einer ganztägigen Geschwindigkeitsbeschränkung auf freier Strecke bis Schloss Kirchberg (von Höhe Strandbadstr.) aus verkehrlichen Gründen.
 - Die Maßnahme wurde nicht umgesetzt.
- Anregung einer Ausdehnung der Geschwindigkeitsbeschränkung von 70 km/h ganztags auf der B 31 westl. Schloss Kirchberg.
 - Die Maßnahme wurde nicht umgesetzt.
- Festsetzung einer Ausdehnung der saisonalen Geschwindigkeitsbeschränkung auf 70 km/h ganztags über die Gemeindegrenze von Hagnau hinweg auf den Bereich des Campingplatzes Kirchberg, welcher auf der Gemarkung Immenstaad liegt.
 - Die Maßnahme wurde nicht umgesetzt.
- Anregung, die ganztägige die ganztägige Geschwindigkeitsbeschränkung auf 70 km/h, die für den Lärmschwerpunkt B 31 Ortsumfahrung festgelegt wurde, aus verkehrlichen Gründen bis zur Höhe des Schlosses Kirchberg auszudehnen.
 - Die Maßnahme wurde nicht umgesetzt.
- Festsetzung als Sofortmaßnahme eine Geschwindigkeitsbeschränkung auf 40 km/h ganztags für den westlichen Bereich der Meersburger Straße vom Kreisverkehr im Osten bis zur Einmündung in die B 31 im Westen.
 - Die Maßnahme wurde als 30 km/h umgesetzt.
- Der Einbau eines lärmoptimierten Fahrbahnbelages im westlichen Bereich der Meersburger Straße vom Kreisverkehr im Osten bis zur Einmündung in die B31 im Westen. Der Einbau ist beim nächsten turnusmäßigen Austausch des Fahrbahnbelages vorzunehmen. Im Zusammenhang mit diesem Austausch des Fahrbahnbelages ist auch eine Veränderung des Straßenquerschnitts mit Entfernung der Pflasterrinnen vorzunehmen.
 - Die Maßnahme wurde nicht umgesetzt.
- Überführung der Geschwindigkeitsbeschränkung 30 km/h im Abschnitt zwischen Gasthaus „Adler“ und Schwörerkreisel von der Probephase in eine dauerhafte Regelung.
 - Auf der gesamten Hauptstraße gilt 30 km/h.
- Als Sofortmaßnahmen eine Geschwindigkeitsbeschränkung auf 40 km/h ganztags von der Friedrichshafener Straße im Süden bis zur Fritz-Kopp-Straße im Norden.
 - Die Maßnahme wurde nicht umgesetzt.
- Der Einbau eines lärmoptimierten Fahrbahnbelages von der Friedrichshafener Straße im Süden bis zur Fritz-Kopp-Straße im Norden. Der Einbau ist beim nächsten turnusmäßigen Austausch des Fahrbahnbelages vorzunehmen.
 - Die Maßnahme wurde nicht umgesetzt.
- Als Sofortmaßnahmen eine Geschwindigkeitsbeschränkung auf 40 km/h ganztags von der Happenweilerstraße im Osten bis zum Kreisverkehr im Westen.
 - Die Maßnahme wurde nicht umgesetzt.
- Der Einbau eines lärmoptimierten Fahrbahnbelages von der Happenweilerstraße im Osten bis zum Kreisverkehr im Westen. Der Einbau ist beim nächsten turnusmäßigen Austausch des Fahrbahnbelages vorzunehmen.

- Die Maßnahme wurde nicht umgesetzt.

1.5 Entwicklung der Betroffenheiten

Vergleicht man die Betroffenheiten der LUBW-Kartierung 2012 und 2017 wird sichtbar, dass die Betroffenheiten oberhalb der Pflichtwerte (70/60 dB(A)) zugenommen haben in der Kartierung von 2017 gegenüber 2012. Die Betroffenheiten über den Auslösewerten haben in der Kartierung am Tag auch leicht zugenommen, aber in der Nacht abgenommen.

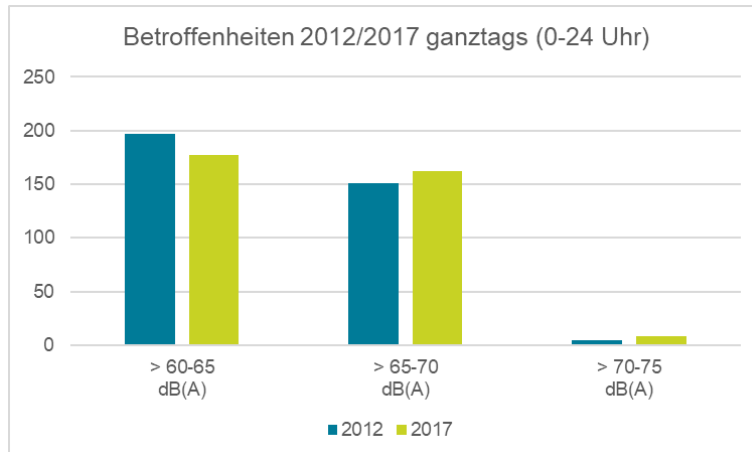


Tabelle 2: Betroffenheiten LUBW-Kartierung 2012/2017 ganztags (0-24 Uhr)

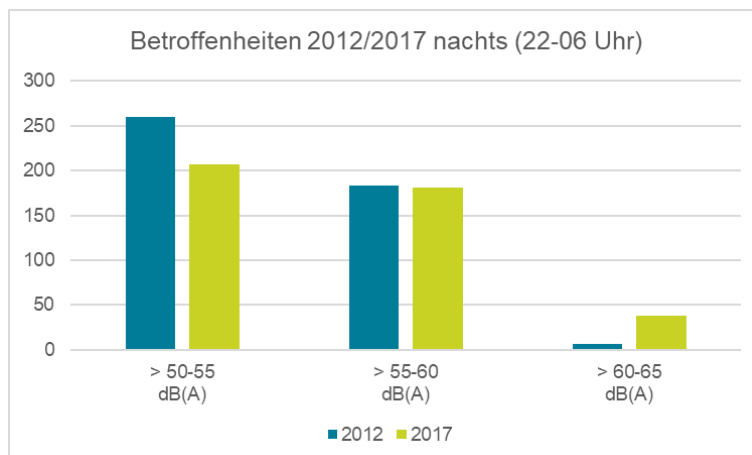


Tabelle 3: Betroffenheiten LUBW-Kartierung 2012/2017 nachts (22-06 Uhr)


1.6 Schlussfolgerung für die Fortschreibung des Lärmaktionsplans

Eine Überarbeitung des bestehenden Lärmaktionsplans ist notwendig. Es wurden zwar schon Lärminderungsmaßnahmen aus dem ersten Lärmaktionsplan an freiwillig kartierten Strecken umgesetzt. Trotzdem sind an der Hauptverkehrsstraße (B 31 Ortsumfahrung) keine Lärmschutzmaßnahmen umgesetzt worden. Es bestehen nach wie vor Betroffenheiten über den Pflicht- und Auslösewerten tags und nachts. Die Fortschreibung des kommunalen Lärmaktionsplans kann deshalb nicht allein mithilfe des LUBW-Musterplanberichts erfolgen. Im Hinblick auf die Umsetzung von weiteren zielführenden Lärminderungsmaßnahmen empfehlen wir der Gemeinde Immenstaad eine Neuberechnung der Lärmpegel und eine sich daran anschließende Fortschreibung des Lärmaktionsplans im qualifizierten Verfahren.

Rapp AG



Wolfgang Wahl
Leiter Standort Freiburg



Carina Schulz
Fachverantwortliche Schallschutz
Süddeutschland

Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange und der Dienststellen zum förmlichen Beteiligungsverfahren

Stellungnahme Nr.	Träger	Stellungnahme vom	Stellungnahme	Wertung
I.1	Polizeipräsidium Ravensburg	27.10.2023	<p>B31</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es kann nachvollzogen werden, dass hier etwas gegen die Lärmbelastung unternommen werden soll. • Allerdings ist fraglich, ob eine Geschwindigkeitsbegrenzung auf einer Umgehungsstraße zielführend ist. • Da auch mit einer Geschwindigkeitsbegrenzung auf 70 km/h die Lärmwerte überschritten werden, stellt sich die Frage nach der Konsequenz im nächsten Schritt → außerorts auf einer Umgehungsstraße 50 km/h oder gar noch weniger??? 	<p>Kenntnisnahme.</p> <p>Unabhängig von der Klassifikation der Straße hat eine Geschwindigkeitsreduzierung eine deutliche lärmindernde Wirkung. Verlagerungseffekte werden aufgrund von nicht vorhandener Alternativen nicht erwartet.</p> <p>Dass die Grenzwerte der Lärmaktionsplanung auch mit einer Geschwindigkeitsreduzierung von 70 km/h überschritten werden, zeigt die Dringlichkeit der Maßnahme aufgrund der hohen Vorbelastungen. Eine weitere Geschwindigkeitsbeschränkung ist derzeit nicht Gegenstand der Planung und müsste ohnehin zunächst sachgerecht abgewogen werden. Der Kooperationserlass 2023 besagt jedoch, dass die Handlungsmöglichkeiten der StVO, Maßnahmen gegen Lärmbelastungen zu ergreifen, auszuschöpfen sind.</p>
I.2			<p>Friedrichshafener Straße</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gemäß Tabelle 5 werden die Auslösewerte lediglich Nachts an drei (3) Gebäuden überschritten. • Somit erscheint eine ganztägige Geschwindigkeitsbegrenzung nicht verhältnismäßig. 	<p>Der nächtliche Auslösewert wird im Rechengebiet Friedrichshafener Straße an 13 Gebäuden mit 102 Einwohner:innen überschritten. Drei Gebäude sind von Überschreitungen des Pflichtwertes von 57 dB(A) nachts betroffen. Im Tageszeitraum sind 9 Gebäude von Überschreitungen des Auslösewertes von 65 dB(A) betroffen.</p> <p>Eine ganztägige Geschwindigkeitsbeschränkung wird aufgrund der geringen negativen Auswirkungen und der bestehenden Lärmemission als verhältnismäßig und zielführend</p>

Stellungnahme Nr.	Träger	Stellungnahme vom	Stellungnahme	Wertung
I.3			<p>Happenweilerstraße</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aufgrund der Lage des betroffenen Gebäudes, welches ganztägig betroffen ist, stellt sich die Frage nach der Sinnhaftigkeit der Maßnahme. • Das Gebäude liegt direkt an der Einmündung der Happenweiler- in die Friedrichshafener Straße. • Entsprechend ist die gefahrene Geschwindigkeit an diesem Gebäude geringer als an anderen Gebäuden. • Wahrscheinlicher erscheint hier die Lärmbelastung durch den Durchgangsverkehr auf der Friedrichshafener Straße. • Eine Verringerung der Lärmbelastung an diesem expliziten Gebäude durch eine Geschwindigkeitsbeschränkung in der Happenweiler Straße erscheint nicht plausibel. 	<p>eingeschätzt. Ziel der Lärmaktionsplanung ist, die Lärmemissionen unter die Auslösewerte zu senken.</p> <p>Es sind 5 Gebäude von Lärmpegeln $\geq 65/55$ dB(A) tags/nachts betroffen.</p> <p>Es ist das Gebäude gemeint, an dem Lärmpegel von 57/67 dB(A) tags/nachts erreicht werden.</p> <p>Zustimmung. Es ist davon auszugehen, dass in diesem Bereich aufgrund des Kreuzungsbereichs langsamer gefahren wird.</p> <p>Die Rasterlärmkarten (Beilage 2 & 3) zeigen, dass der Lärm von der Happenweilerstraße ausgeht.</p> <p>Es geht um mehr als ein Gebäude welche es in diesem Bereich zu schützen gilt. An einem Großteil der Gebäude werden die Grenzwerte der 16. BImSchV überschritten. Die negativen Auswirkungen der Maßnahme sind gering.</p>
I.4			<p>Fritz-Kopp-Straße</p> <ul style="list-style-type: none"> • Die belasteten Gebäude liegen hier an dem Kreisverkehrsplatz. • Es erscheint nicht plausibel, dass hier grundsätzlich lärmintensive Vollbremsungen und extreme Beschleunigen stattfinden. 	<p>Die Gebäude mit den höchsten Pegelwerten liegen am Kreisverkehrsplatz. Im Tageszeitraum sind zwei weitere Gebäude im Verlauf der Fritz-Kopp-Straße mit einem Pegelwert von 65 dB(A) betroffen. Genauso wie in der Happenweilerstraße werden auch in der Fritz-Kopp-Straße an allen Gebäuden die Grenzwerte der 16. BimSchV überschritten.</p> <p>Ein derartiges Fahrverhalten wird nicht unterstellt. Gleichwohl reduzieren sich die Abbrems- und Beschleunigungsvorgänge</p>

Stellungnahme Nr.	Träger	Stellungnahme vom	Stellungnahme	Wertung
			<ul style="list-style-type: none"> In der Konsequenz erscheint fraglich, inwiefern hier eine Geschwindigkeitsbegrenzung erfolgversprechend ist, da hier weiterhin grundsätzlich mit einer geringeren Geschwindigkeit gefahren wird. 	<p>bei einer Geschwindigkeitsbeschränkung auf 30 km/h im Anschluss an den Kreisverkehr.</p> <p>Es ist richtig, dass Lärmemissionen an einem Kreisverkehr mehrheitlich aus den Abbrems- und Beschleunigungsvorgängen entstehen. Es gilt dennoch, auch die übrigen Wohngebäude in der Fritz-Kopp-Straße vor Lärmemissionen zu schützen. Die negativen Auswirkungen sind gering.</p>
<p>II.1</p> <p>II.2</p>	<p>Landratsamt Bodenseekreis</p>	<p>07.11.2023</p>	<p>Das Straßenbauamt weist auf folgendes hin:</p> <p>Zu Kapitel 2.2: Als verkehrliche Grundlagen sind bei der B 31- West ein tägliches durchschnittliches Verkehrsaufkommen (DTV Kfz/24h) von 19.207 Fahrzeugen und ein Schwerverkehr (SV) Anteil von 2.302 Fahrzeugen, bei der B 31 -OU ein DTV (Kfz/24h) von 19.804 Fahrzeugen und ein SV Anteil von 2.451 Fahrzeugen angegeben.</p> <p>Die Verkehrszahlen aus dem Verkehrsmonitoring aus dem Jahre 2019 weisen in den zuvor genannten Streckenabschnitten einen DTV (Kfz/24h) von 18.311 Fahrzeugen und einen SV Anteil von 2.228 Fahrzeugen aus. Wir bitten um Abgleich, Neuberechnung und ggf. Neubewertung.</p> <p>Zu Kapitel 2.8.1 - B 31 - Geschwindigkeitsreduzierung 70 km/h ganztags: Die Anzahl der betroffenen Anwohnerinnen und Anwohner ist sehr hoch. In dem genannten Streckenbereich ist der Einbau eines lärmoptimierten Fahrbahnbelags entlang der B 31 zwischen Höhe Schloss Hers-</p>	<p>Für die Abschnitte der B31 West, Ortsumfahrung und Ost wurden die Daten aus dem Jahr 2019 der SVZ Dauerzählstelle Harlachen westlich Hagnau hochgerechnet. Die Hochrechnung erfolgte auf der Grundlage des Analyse-Nullfalls 2016 der Verkehrsuntersuchung B31 von Modus Consult.</p>

Stellungnahme Nr.	Träger	Stellungnahme vom	Stellungnahme	Wertung
II.3			<p>berg (Strandbadstraße) und östlicher Ortseinfahrt vollzogen worden. Dies wird in Kapitel 2.5 auf Seite 37 erwähnt, so dass wir davon ausgehen, dass dies in den Berechnungen berücksichtigt wurde.</p> <p>Außerorts ist für verkehrsbehördliche Maßnahmen zum Schutz vor Lärm die Zustimmung des Regierungspräsidiums, Referat 46, erforderlich.</p> <p>Zu Kapitel 2.8.2 und 2.8.3 - K 7745 Friedrichshafener Straße, Happenweilerstraße & Fritz-Koppstraße - Geschwindigkeitsreduzierung 30 km/h ganztags: Die Festlegung einer ganztägigen Geschwindigkeitsbeschränkung von 30 km/h aus Lärmschutzgründen wird aufgrund der Betroffenheiten und den zu erwartenden geringen negativen Auswirkungen als verhältnismäßig eingestuft.</p> <p>Die Entscheidung hierüber liegt im Ermessen der zuständigen Verkehrsbehörde.</p>	<p>Bestätigung. Der lärmoptimierte Fahrbahnbelag wurde bei der Berechnung berücksichtigt.</p> <p>Ist bekannt.</p> <p>Wird begrüßt.</p> <p>Ist bekannt.</p>
III	Stadt Meersburg	08.11.2023	<p>Nach Rückmeldungen aus den Fachämtern möchte ich Ihnen mitteilen, dass die Stadt Meersburg keine Anregungen hat.</p> <p>Wir wünschen Ihnen weiterhin viel Erfolg beim Verfahren.</p>	Kenntnisnahme.
IV	Stadt Markdorf	09.11.2023	<p>Nachdem sich durch die Aufstellung des Lärmaktionsplanes der Gemeinde Immenstaad in der Stufe 4 keine zusätzlichen Maßnahmen ergeben, welche Auswirkungen auf die Stadt Markdorf haben könnten, wird davon ausgegangen, dass die Stadt Markdorf durch die Planung nicht betroffen ist.</p>	Kenntnisnahme.

Stellungnahme Nr.	Träger	Stellungnahme vom	Stellungnahme	Wertung
			Wir bedanken uns für die Beteiligung am Verfahren.	
V	IHK Bodensee-Oberschwaben	10.11.2023	Wir bedanken uns für die Beteiligung an der Aufstellung des Lärmaktionsplans für die Gemeinde Immenstaad und teilen Ihnen mit, dass wir von Seiten der Industrie- und Handelskammer keine Anmerkungen dazu haben.	Kenntnisnahme.
VI.1	Regierungspräsidium Tübingen, Referat 45 – Regionales Mobilitätsmanagement	10.11.2023	<p>I. Stellungnahme der Höheren Straßenbaubehörde</p> <p>Nach Durchsicht des vorliegenden Lärmaktionsplanes der Gemeinde Immenstaad, Stufe 4 (Stand: 03. August 2023) werden mehrere Maßnahmen zur Verbesserung der Lärmsituation vorgeschlagen. In Kapitel 2.9, Seite 51 werden die Lärminderungsmaßnahmen aufgeführt. In der Zuständigkeit des Regierungspräsidium Tübingen befinden sich mehrere Maßnahmen zur Verbesserung der Lärmsituation.</p> <p>Hierzu zählen der Einbau lärmtechnisch verbesserter Fahrbahnbeläge, der passive Lärmschutz im Rahmen der Lärmsanierung, als auch die Förderung des Umweltverbundes (ÖPNV, Rad- und Fußgängerverkehr).</p>	
VI.2			<p>Einbau lärmtechnisch verbesserter Fahrbahnbeläge</p> <p>Der Lärmaktionsplan der Gemeinde Immenstaad regt an, in allen Bereichen, in denen die Auslösewerte der Lärmaktionsplanung (65/55 dB(A) tags/nachts) erreicht bzw. überschritten werden, beim nächsten anstehenden Austausch des Fahrbahnbelages einen lärmoptimierten Fahrbahnbelag als vordringlichen Bedarf einzubauen.</p>	

Stellungnahme Nr.	Träger	Stellungnahme vom	Stellungnahme	Wertung
VI.3			<p><u>Abschnitt B 31, Ortsumfahrung</u> Die Straßenbauverwaltung erneuerte im Juni 2012 die Fahrbahndecke der B 31, Ortsumfahrung Immenstaad. Nach Rücksprache mit dem zuständigen Baureferat wurde mitgeteilt, dass eine Erneuerung der Fahrbahn erst mittelfristig erfolgen kann.</p> <p><u>Abschnitt B 31 West</u> Für den Belastungsbereich der B 31 West, liegen derzeit noch keine Informationen vor, wann der nächste Austausch der Fahrbahndecke erfolgen kann.</p> <p>Das Regierungspräsidium Tübingen als Straßenbaulastträger wird im Rahmen der routinemäßig anstehenden Fahrbahnerneuerungen prüfen, ob die geforderten Maßnahmen umgesetzt werden können. Die Beurteilung der Lärmsituation erfolgt durch das Regierungspräsidium nach den Vorgaben der jeweils geltenden einschlägigen Richtlinien und Vorschriften.</p> <p>Passiver Lärmschutz Die Gemeinde Immenstaad unterstützt die Eigentümer stark belasteter Wohngebäude bei der Antragstellung im Rahmen der Lärmsanierung bezüglich Bezuschussung und Einbau von Lärmschutzfenstern.</p> <p>Lärmindernde Maßnahmen im Rahmen der Lärmsanierung sind grundsätzlich möglich, sofern die Förder Voraussetzungen erfüllt sind.</p> <p>Gemäß dem Flächennutzungsplan befinden sich die Wohngebäude entlang der B 31, OU Immenstaad im Wohngebiet bzw. im Gewerbegebiet. Die aktuellen</p>	<p>Kenntnisnahme.</p> <p>Kenntnisnahme.</p> <p>Ist bekannt.</p>

Stellungnahme Nr.	Träger	Stellungnahme vom	Stellungnahme	Wertung
			<p>Auslösewerte für Bundes- und Landesstraßen in einem Wohngebiet betragen 64 dB(A) am Tag bzw. 54 dB(A) in der Nacht. Im Gewerbegebiet betragen die Auslösewerte 72 dB(A) am Tag bzw. 62 dB(A) in der Nacht.</p> <p>Die Bestandsanalyse im Lärmaktionsplan zeigt entlang der B 31, Ortsumfahrung Immenstaad eine hohe Anzahl betroffener Wohngebäude, bei denen die Auslösewerte der Lärmsanierung überschritten sind.</p> <p>Bei diesen Gebäuden besteht, wenn die Voraussetzungen erfüllt sind, die Möglichkeit für die Durchführung von passiven Lärmschutzmaßnahmen z.B. durch den Einbau von Lärmschutzfenstern, eine Förderung von 75 % zu erhalten.</p> <p>Voraussetzung für straßenbauliche Maßnahmen im Rahmen der Lärmsanierung des Bundes oder des Landes ist, dass die Lärmsanierungswerte überschritten sind, die bauliche Anlage vor dem 01.04.1974 errichtet wurde, bzw. der Bebauungsplan vor diesem Datum erstellt wurde und bisher noch keine Zuschüsse im Rahmen der Lärmsanierung gezahlt wurden.</p> <p>Die Beurteilung der Lärmsituation erfolgt durch das Regierungspräsidium Tübingen nach den Vorgaben der jeweils geltenden Richtlinien und Vorschriften. Seit 01. März 2021 sind im Rahmen der Lärmsanierung die Richtlinien für den Lärmschutz an Straßen, Ausgabe 2019 (RLS-19) anzuwenden.</p>	

Stellungnahme Nr.	Träger	Stellungnahme vom	Stellungnahme	Wertung
VI.4			<p>Anträge zur Überprüfung der Lärmsituation können beim Regierungspräsidium Tübingen unter folgender Adresse gestellt werden.</p> <p style="text-align: center;">Regierungspräsidium Tübingen Referat 45 Postfach 2666 72016 Tübingen</p> <p>Des Weiteren können Hinweise, Informationen und Antragsunterlagen im Internet unter https://rp.baden-wuerttemberg.de/Themen/Verkehr/Laerm/Seiten/default.aspx heruntergeladen werden.</p> <p>II. Förderung des Umweltverbundes (ÖPNV, Rad- und Fußgängerverkehr)</p> <p>Im Maßnahmenkonzept zum Lärmaktionsplan der Gemeinde Immenstaad ist auch die Förderung des Umweltverbundes (ÖPNV, Rad- und Fußgängerverkehr) enthalten.</p> <p>Das Regierungspräsidium Tübingen (Abteilung 4 / Referat 45 / Regionales Mobilitätsmanagement) unterstützt die Kommunen bei der Programmaufstellung über die Antragsgenehmigung bis hin zur Mittelbewilligung und zur Prüfung von Abrechnungen. Hinweise, Informationen und Antragsunterlagen bezüglich der Förderung können im Internet unter http://rp.baden-wuerttemberg.de/rpt/abt4/ref45#card-96313 heruntergeladen werden.</p>	Wird begrüßt.
VI.5			<p>III. Stellungnahme der Höheren Straßenverkehrsbehörde:</p>	

Stellungnahme Nr.	Träger	Stellungnahme vom	Stellungnahme	Wertung
			<p>Die Stellungnahme der höheren Verkehrsbehörde wird nachgereicht. Eine Fristverlängerung wird vom Ref. 46 (Frau Dr. Dürr) beantragt.</p> <p>Eine weitere Beteiligung am Verfahren ist erwünscht.</p>	Kenntnisnahme.
VI.6	Regierungspräsidium Tübingen, Referat 46 – Verkehr	16.11.2023	<p>Vielen Dank für die Beteiligung. Wir reichen hiermit die Stellungnahme der Höheren Verkehrsbehörde nach.</p> <p>Die Höhere Verkehrsbehörde kann eine Zustimmung zur vorgesehenen Geschwindigkeitsbeschränkung auf 70 km/h aus Gründen des Lärmschutzes auf der B 31 zwischen Einmündung Friedrichshafener Straße und Einmündung Hersbergweg in Aussicht stellen.</p> <p>Im Bereich zwischen Hardtstraße und westlicher Tempo-70-Beschränkung ist ein Tempolimit aus Lärmschutzgründen unseres Erachtens nicht möglich. Ob dort aus <u>verkehrlichen Gründen</u> eine Beschränkung auf 70 km/h geboten ist, ist zunächst durch die Untere Verkehrsbehörde zu beurteilen. Die Anordnung bedürfte nicht unserer vorherigen Zustimmung.</p>	<p>Wird begrüßt.</p> <p>Kenntnisnahme. Zwischen Hardtstraße und westlicher Tempo-70-Beschränkung (ca. 500 m)), soll ein Lückenschluss umgesetzt werden, um eine Vereinheitlichung der Geschwindigkeit und dadurch eine Verstetigung des Verkehrsflusses zu erreichen. Der Kooperationserlass erlaubt Lückenschlüsse bis 300 m. Die 300 Meter-Regel des Kooperationserlasses bzw. der VwV-StVO bezieht sich nach ihrem Wortlaut auf Bereiche innerhalb geschlossener Ortschaften. Die zulässige Länge eines Lückenschlusses zwecks Harmonisierung des Verkehrsablaufs ist in Relation zur Straße und der dort zulässigen Höchstgeschwindigkeit zu beurteilen. 300 Meter bei 30 km/h entspricht einer Fahrzeit von 36 Sekunden. Der gleichen Fahrzeit von 36 Sekunden entspricht bei 70 km/h eine Strecke von 700 Meter. Für Autobahnen erkennt die Rechtsprechung Lückenschlüsse sogar für Bereiche bis zu 3 km Länge an (VG Ansbach, 12.03.2008 – AN 10 K 06.01940 –, juris Rn. 150; ebenso VG Hannover, 27.04.2010 – 7 A 1820/08 –, juris Rn. 34). Lückenschlüsse auf dem hier außerörtlichen Streckenabschnitt mit über 300 m ist daher rechtlich zulässig.</p>

Stellungnahme Nr.	Träger	Stellungnahme vom	Stellungnahme	Wertung
				Die Untere Verkehrsbehörde der Stadt Friedrichshafen stellt die Geschwindigkeitsreduzierung in diesem Bereich in Aussicht (s. VII.2).
VII.1	Stadt Friedrichshafen, Amt für Bürgerservice, Sicherheit und Ordnung, Abteilung Mobilität und Verkehr	20.11.2023	<p>Zu den geplanten Lärminderungsmaßnahmen können wir als zuständige untere Straßenverkehrsbehörde nachfolgende Rückmeldung geben.</p> <p><u>Geschwindigkeitsbeschränkung 70 km/h ganztags auf der B 31 zwischen geltender Tempo 60 Beschränkung im Osten und geltender Tempo 70 Beschränkung östlich der LSA B 31/Meersburger Straße</u></p> <p>Eine Zustimmung zur vorgesehenen Geschwindigkeitsbeschränkung auf 70 km/h aus Gründen des Lärmschutzes auf der B 31 zwischen Einmündung Friedrichshafener Straße hin bis zur bereits im Bereich der Einmündung Meersburger Straße/Hauptstraße bestehenden Geschwindigkeitsbegrenzung auf 70 km/h, welche zur Entschärfung der Unfallhäufungsstelle erlassen wurde, kann in Aussicht gestellt werden.</p>	Wird begrüßt.
VII.2			<p><u>Geschwindigkeitsbeschränkung 70 km/h ganztags auf der B 31 zwischen geltender Tempo 70 Beschränkung westlich der LSA B 31/ Meersburger Straße und geltender Tempo 70 Beschränkung östlich Schloss Kirchberg</u></p> <p>Eine Zustimmung zur vorgesehenen Geschwindigkeitsbeschränkung auf 70 km/h aus Gründen der Verstärkung des Verkehrsflusses kann in Aussicht gestellt werden.</p>	Wird begrüßt.

Stellungnahme Nr.	Träger	Stellungnahme vom	Stellungnahme	Wertung
VII.3			<p><u>Geschwindigkeitsbeschränkung 30 km/h ganztags im Bereich zwischen Einmündung Friedrichshafener Straße (B 31) und Kreisverkehrsplatz Fritz-Kopp-Straße</u></p> <p>Eine Zustimmung zur vorgesehenen Geschwindigkeitsbeschränkung auf 30 km/h aus Gründen des Lärmschutzes und verkehrlichen Gründen kann in Aussicht gestellt werden.</p>	Wird begrüßt.
VII.4			<p><u>Anregung zur Umsetzung von flankierenden Maßnahmen zur Anzeige und Kontrolle der zulässigen Höchstgeschwindigkeit</u></p> <p>Flankierende Maßnahmen zur Anzeige und Kontrolle der Höchstgeschwindigkeit werden unsererseits begrüßt.</p>	Kenntnisnahme.

Stellungnahmen der Öffentlichkeit zum förmlichen Beteiligungsverfahren

Stellung- nahme Nr.	Bürger:in	Stellung- nahme vom	Stellungnahme	Wertung
Seitens der Öffentlichkeit wurden im Zeitraum der Offenlage des Lärmaktionsplans keine Stellungnahmen eingereicht.				